

## #Analog/digital

# Sociale medier, nyheder og falske nyheder i det postfaktuelle samfund

*Af Mischa Sloth Carlsen, lektor Aurehøj Gymnasium*

### Fokus

Forløbet introducerer til dilemmaer i det postfaktuelle samfund, og stiller spørgsmål til, hvordan vi som borgere skal omgås de vilkår, som præger omgangen med kendsgerninger i vores offentlighed efter de sociale mediers indtog. Hvad er forskellen på den analoge og den digitale virkelighed, og kan de adskilles? Hvad er de sociale mediers natur som kommunikationsform og som markedsmechanisme? Hvordan skal vi forholde os til en virkelighed styret af algoritmer? Hvad er en nyhed versus en falsk nyhed?

Forløbet begynder med et delforløb om de sociale medier med henblik på at komme tæt på elevernes egen virkelighed for at træne deres evner til kommunikation og argumentation om emnet som optakt til en debatterende artikel undervejs. Dernæst følger et delforløb om nyheder i både analog og digital form, hvilket danner grundlag for at tale om falske nyheder og mediernes betydning for demokratiet. Det er forløbets pointe, at elementerne i de to delforløb på godt og ondt ikke kan skilles ad i det moderne mediebillede. Eleverne afkræves derfor både analytiske og kreative bud på debat, problematisering og forsøg på problemløsning af dette vilkår.

Sproglige metoder inddrages i gennemgangen af stoffet: kommunikationsanalyse, sproghandlingsanalyse, argumentationsanalyse og diskursanalyse.

Som skriftlig aflevering undervejs indgår en debatterende artikel. Der indgår stilladseringselementer i form af arbejde med begreber om argumentation og kommunikation med et anvendelsesorienteret sigte. Forløbet vil kunne udbygges til at introducere debatterende artikel mere indgående med skriveøvelser i forlængelse af modul 5, hvis det er første gang, genren bruges.

Varighed: 12 moduler à 90 minutters længde. Man kan afkorte forløbet og plukke dele ud ved fx kun at arbejde med det ene af de to digitale kreative produkter.

### Læreplanen i forløbet - [jf. læreplan for Dansk A stx 2017](#)

#### Læringsmål

Eleverne skal kunne:

- udtrykke sig præcist, nuanceret og formidlingsbevidst mundtligt, skriftligt såvel som multimodalt
- anvende centrale skriftlige fremstillingsformer (herunder redegøre, diskutere, analysere, fortolke og vurdere) med formidlingsbevidsthed
- analysere, fortolke og perspektivere fiktive og ikke-fiktive tekster i alle medier
- demonstrere kendskab og forholde sig reflekteret til mediebildet i dag
- navigere, udvælge og forholde sig kritisk og analytisk til information i alle medier samt deltage reflekteret i og bidrage til digitale fællesskaber
- demonstrere viden om og reflektere over fagets identitet og metoder
- undersøge problemstillinger og udvikle og vurdere løsninger, hvor fagets viden og metoder anvendes

## Kernestof

### *Litterære perspektiver*

I forløbet indgår: tekster fra 2000-tallet, herunder fra de seneste fem år

Der arbejdes metodisk med:

- litteraturanalyse og -fortolkning
- anvendelse af relevante litterære metoder

### *Sproglige perspektiver*

Der arbejdes metodisk med:

- sproglig analyse, fortolkning og vurdering
- retorisk analyse, herunder analyse af kommunikationssituationen og argumentation
- produktivt og reflektivt arbejde med elevernes udtryksfærdighed i dansk og andre fag

### *Mediemæssige perspektiver*

I forløbet undersøges med en medieanalytisk tilgang et genremæssigt varieret udvalg af teksttyper, herunder nyhedsformidling, visuelle udtryksformer og tekster fra sociale medier.

Der arbejdes metodisk med:

- kommunikationsanalyse
- medieanalyse og -fortolkning
- analyse og vurdering af mediers funktion i sociale, kulturelle og historiske sammenhænge
- produktivt arbejde med medieudtryk i sociale sammenhænge

## Niveau

Forløbet afvikles med fordel fra midten af 2.g til og med i 3.g. Der indgår tekster af forskellig sværhedsgrad samt en kortere video på engelsk. Eleverne bør forinden have stiftet bekendtskab med de litterære analysemetoder nykritik og ideologikritik, hvilket ofte er sket i forbindelse med DHO. Desuden er det en fordel, men ikke en forudsætning at have kendskab til argumentationsanalyse og diskursanalyse, men ellers kan man bruge mere tid på at introducere det undervejs.

## Plan

	<b>Lektier og andet materiale</b>	<b>Modulaktiviteter og indhold</b> Både didaktisering og arbejdsplaner til eleverne	<b>Didaktiske mål</b>
1	Mischa Sloth Carlsen: ”Selvfortællinger på sociale medier”, i: <i>Fortællingens spejl</i> side 79-85  Eva Bøgelund: <a href="#">Vincent Hendricks: ”På nettet er vi ikke kunder – vi er selv produktet”</a> , DJØF-bladet 9.2.2018	<b>Introduktion til forløbet: De sociale mediers natur</b>  1. Fælles åbning ud fra læsefokus: Hvilken konstruktion skaber klassen ud fra lektien? (15 min.) 2. Kort læreroplæg: Et rids af medietidsaldre og forskydninger mellem mundtlig og skriftlig kultur. (10 min.)	Kendskab til begreber om sociale medier og deres natur, herunder både deres kommercielle vilkår samt styrker og svagheder.  Sprogbehandlingsanalyse og kommunikationsanalyse

	<p>Læsefokus: Noter mindst tre begreber, du mener er helt centrale for de sociale medier.</p> <p><u>Andet materiale i undervisningen:</u>          Vincent Hendricks:  <a href="#">Festforelæsning</a>, Årsfest på Københavns Universitet 20.11.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Klassen hører Vincent Hendricks' festforelæsning om social medier og opmærksomhed. Hendricks taler hurtigt og på engelsk, men begreberne er også præsenteret i lektien. (15 min.)</li> <li>4. Diskussion: Hvilke pointer om sociale medier præsenterer Hendricks i sin festtale? Hvordan kan vi håndtere problemet? (10 min.)</li> <li>5. Analysér sproghandlingerne og kommunikationssituationen på en udvalgt politikers Facebook-profil. Hvilken selvfortælling viser denne? (30 min.)</li> </ol>	<p>anvendes til indkredsning af mediefeltet sociale medier og det digitale som sprog.</p>
2	<p>Charlotte Bork Høvsgaard, Gitte Lautrup, Mads Pedersen og Dorthe Wang: "Performativ privathed" og "Facework", i: <i>Netværker. Digitale medier i dansk</i>, 2011, side 50-51 &amp; 86-87.</p> <p>Lone Hørslev: "Hvorfor kigger du på mig?", i: <i>Dagene er Data</i>, 2018, side 61-66.</p> <p><u>Andet materiale i undervisningen:</u>          Lone Hørslev: "Alt er data", i: <i>Dagene er Data</i>, 2018 – indledningsdigtet.</p> <p>Jesper Mechlenborg og Lone Hørslev/UHØRT: <a href="#">Alt er data</a>, Stremes fx fra Spotify</p>	<p><b>Facework og virtuel identitet</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Klassen lytter til Hørslevs digt i den musikalske version af det første digt, hvor samlingens ledemotiv "alt er data" bringes i spil. (4 min.)</li> <li>2. Klassegennemgang af fagbegreberne fra den teoretiske tekst. (10 min.)</li> <li>3. Gruppearbejde om Hørslevs digt (30 min.):             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Nykritisk læsning:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er situationen, herunder tid, sted, aktører og forløb?</li> <li>- Analysér bemærkelsesværdige virkemidler i teksten. Kom ind på fx: Formskabende virkemidler, leg med lyd og rytme, gentagelsesfigurer, billedsprog og sprogbrug.</li> </ul> </li> <li>b) Kobling fra nykritisk til ideologikritisk læsning og fra virkemidler og virkning til medieteori:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvorfor bruges der anaforer de givne steder undervejs? Hvad er de med til at understrege i forhold til den tematiske betydning?</li> <li>- Hvordan trækkes der på kulturel viden undervejs? Hvilken betydning og virkning får det?</li> <li>- Hvilken betydning får</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	<p>Kendskab til teori om medieperformance mhp. tilgang til digtets tematisering af virtuel identitet i en postfaktuel tidsalder.</p> <p>På tværs af perspektiver: Det litterære perspektiv benyttes for at illustrere et spørgsmål om identitet inden for et mediemæssigt perspektiv.</p> <p>Digtet læses nykritisk og ideologikritisk med inddragelse af teori mhp. betydningen af sociale medier i sig selv og i kontekst.</p>

		<p>digtsamlingens ledemotiv “alt er data” heri?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er tekstens tematik? Hvordan afspejler denne teorien?</li> </ul>	
3	<p>Tom Jensen: <a href="#">I stedet for oplyst borger er man endt som algoritmens sløve slave</a>, Berlingske 14.5.2017</p> <p>Langdahl, Olsen og Qvist: ”Argumentation”, i: Krydsfelt side 252-256</p> <p>Læsefokus: Find påstand, belæg, hjemmel, styrkemarkør, rygdækning og gendrivelse i Jensens tekst.</p>	<p><b>Algoritmer og markedsmekanismer som virkelighedsfaktor</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grupper taler om blog-teksten og sætter sammen begreberne om argumentation på. (30 min.)</li> <li>2. Klassegennemgang. (15 min.)</li> <li>3. Diskussionsspil (30 min): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forbered i grupper à seks personer en argumentation ud fra bloggen og nyhedsindslaget, der tager udgangspunkt i en påstand, hver gruppe bliver enig om. Alle argumentmodellens seks elementer skal indgå: påstand, belæg, hjemmel, rygdækning, styrkemarkør og gendrivelse.</li> <li>- Matrixgrupper: Dernæst fordeles argumentmodellens seks elementer som seks roller. I skal præsentere gruppearbejdet for hinanden. På denne baggrund forbereder gruppen sig på rollen, man forbereder sig på spillet (5 min.).</li> <li>- Udfør spillet i klassen. Påstandene er derfor typisk dem, der lægger for eller skifter kurs i diskussionen, men ikke nødvendigvis.</li> </ul> </li> <li>4. Afrunding på modulet: Der rekapituleres på indholdet i spillet, og eleverne overvejer, hvilke stemmer de har mødt og repræsenteret i modulet.</li> </ol>	<p>Øvelser træner argumentation både analytisk og praktisk legende mhp. anvendelse af argumentationsbegreberne.</p>
4	<p>Avisen i undervisningen, <a href="http://www.aiu.dk">www.aiu.dk</a>. Benyt unilogin til portalen.</p> <p>Læsefokus: Orienter dig i en selvvalgt avis på portalen. Noter, hvilke nyheder der rammer dig, og hvad der gør særligt</p>	<p><b>Holdningspåvirkende vodcast</b></p> <p>Klassen inddeles i grupper på fire personer, der skal producere en holdningspåvirkende vodcast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lav i gruppen en brainstorming om en sag, I vil fremme. Start med en runde om nyhederne, I havde læst hjemme. Var der noget vigtigt at tage op? En sag</li> </ul>	<p>Opgave i at producere praktisk argumentation i et visuelt medie.</p>

	<p>indtryk ved den. Kan der være en sag i den?</p>	<p>kunne fx være: et liv uden digitale medier, et sagligt og demokratiske folketingsvalg eller et af FN's verdensmål.</p> <p>Produktkrav til vodcasten: Indhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vodcasten skal kommunikere og sælge budskabet med særlig brug af argumentation. Benyt bevidst dele af argumentationsmodellens seks punkter.</li> <li>- Kombiner i øvrigt frit med en af disse argumenttyper: Ekspertargument, erfaringsargument, stråmandsargument, motivationsargument (skræmmeargument eller lykkeargument) og sammenligningsargument.</li> <li>- Hvilken stemme er/har I, og er der flere stemmer på spil?. Gør jer klart, hvem I er som afsendere? Undgå ironisk distance i jeres fremførelse.</li> </ul> <p>Format: Digital. Find en egnet baggrund at filme ved. Varighed: 1-2 minutter.</p>	
5	<p>Vodcasts gøres klar til visning og uploades i klassens Facebook-gruppe</p> <p>Anne Mette Lauritzen, Vincent Hendricks, Frederik Stjernfelt og Mads Vestergaard: <a href="#">Ytringsfriheden er blevet kapitaliseret af techgiganter</a>, Politiken 20. april 2018</p>	<p><b>Visning af holdningspåvirkende vodcast og optakt til debatterende artikel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Klassen ser hinandens vodcasts. Hver gruppe har en opponentgruppe, der giver peer-feedback. Efter hver visning karakteriserer opponentgruppen de valgte virkemidler. (45 minutter)</li> <li>2. I matrixgrupper skal klassen tage hul på debatterende en artikel, der tager udgangspunkt i de foreløbige perspektiver, og som herefter skal skrives individuelt med relation til forløbet. Se opgaven nedenfor! Hjælpe spørgsmål til brainstorming til artiklen, eleverne skal skrive videre på hjemme til en aflevering to uger efter: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Karakteriser afsenderne som stemme. I kan her som en hjælp benytte kommunikationsmodellen fra lektionen til forløbets modul 1.</li> </ul> </li> </ol>	<p>Visning af og peer-feedback på produkt med praktisk argumentation i et visuelt medie.</p>

		<p>Hvem er de, og hvorfor skriver de dette. Hvad er deres meddelelser, dvs. synspunkter? Hvilken kontekst skriver de i, og siger det noget om samfundet? Etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad mener I selv om sagen? Hvad kan der siges for og imod?</li> </ul> <p>3. Opsamling og det videre arbejde: En gruppe præsenterer sit arbejde. Læreren kommenterer og giver anvisninger til den praktiske, skriftlige del af arbejdet, og hvordan de her har brugt analyse som en hjælp, men skriftligt skal anvende det. Læreren bemærker desuden, at der vil komme senere artikler, som <i>vil kunne</i>, men ikke <i>skal</i> inddrages.</p> <p>NB. Det er en fordel at have afleveret den debatterende artikel inden introduktionen til det afsluttende kreative produkt i modul 10 for ikke at have to større produkter på en gang, og for at læreren kan give opgaver tilbage med feedback til modul 11.</p>	
6	<p>Langdahl, Berit, Mini Olsen og Pia Qvist: "Medieanalyse", i: <i>Krydsfelt</i> side 388-355 midt</p> <p>Lars Holmgaard Christensen: "<a href="#">De sociale nyhedskriterier. 41% læser deres nyheder på Facebook</a>", <a href="http://www.kommunikationsforum.dk">www.kommunikationsforum.dk</a></p> <p>Holder I en avis eller flere derhjemme? Medbring i så fald den fra i dag eller den seneste.</p> <p>Læsefokus: Hvad skal der til, for at vi har en nyhed - analogt og digitalt?</p> <p><u>Andet materiale i undervisningen:</u> Avisen i undervisningen, <a href="http://www.aiu.dk">www.aiu.dk</a> Benyt unilogin til portalen.</p>	<p><b>Hvad er en nyhed – analogt og digitalt?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Klassesamtale om nyhedskriterier og nyhedstrekanten. (10 min.)</li> <li>2. Undersøg dagens eller den seneste avis: Gruppearbejde inddelt efter avisvalg og om muligt efter hvilken analog avis eleverne har med. (60 min.) Opgave: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Find tophistorien i forskellige aviser, evt. hvor det er den samme mindst to af stederne, hvis det kan lade sig gøre. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gør rede for hvilket/hvilke nyhedskriterie(r) man kan se</li> <li>- Hvilken avistype er det: Omnibusavis, tabloidavis, nicheavis eller regional- og lokalavis?</li> <li>- Karakterisér sproget i aviserne.</li> <li>- Hvad er de enkelte avisers politiske observans? Kan man se det i fremstillingen af historierne og i givet fald hvordan?</li> </ul> </li> </ul> </li> </ol>	<p>Kendskab til nyhedskriterier og avismedier i analog og digital form.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sammenlign den samme avis som netavis og som analog avis. Giv en karakteristik af, hvordan de hver især ser ud stilistisk, layoutmæssigt mm. Hvordan orienterer I jer i dem? Hvad kan I bedst lide at læse – analog eller digital? Og hvorfor?</li> <li>3. To grupper præsenterer. (15 min.)</li> <li>4. Opsamling om nyhedskriterier og avisers observans. (5 min.)</li> </ul>	
7	<p>Langdahl, Berit, Mini Olsen og Pia Qvist: "Mediegenrer", i: <i>Krydsfelt</i> side 286-293</p> <p>Orientér jer i henholdsvis aviserne Jyllands-Posten og Information dagen før modulet. (<a href="http://www.aiu.dk">www.aiu.dk</a>)</p> <p>Læsefokus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvad er de vigtigste nyheder i begge aviser? Overvej, hvorfor de er udvalgt?</li> <li>- Find i fremstillingen af mindst en udvalgt hovednyhed eksempler på, hvordan I kan se avisens politiske observans, etik, strategi og andet komme til udtryk i nyhedsdækningen</li> </ul>	<p><b>Nyhedsgenrer</b></p> <p>Gruppearbejde:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakterisér de to avisers layout. Brug begreber fra lektien i det forrige modul.</li> <li>2. Find her om muligt fem artikler som eksempler på brug af forskellige nyhedsgenrer. Hvilket/hvilke nyhedskriterier er fremherskende i de fem artikler?</li> <li>3. Gå i dybden med en artikel, vi bliver enige om sammen. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestem nyhedskriteriet, og karakterisér brugen af nyhedstrekanten.</li> <li>- Hvordan adskiller de to artiklers layout sig fra hinanden, og hvad kan det være med til at understrege? Brug begreber om layout fra lektien sidst.</li> <li>- Karakterisér sproget i teksten? Brug boksen på side 354 i lektien fra sidst som en hjælp.</li> </ul> </li> </ol>	<p>Introduktion til nyheder, layout, nyhedstrekanten og journalistisk sprog.</p>
8	<p>Pierre Collignon: "Vejviser i den postfaktuelle tåge", i: <i>Tilbage til virkeligheden</i> side 51-63</p> <p>Steffen Kretz og Rasmus Christiansen: "<a href="#">John lever af fake news: Der er ingen grænse for, hvor dumme folk er</a>", DR nyheder 13.1.2019 (ikke testen)</p>	<p><b>Hvad er en falsk nyhed?</b></p> <p>Indhold:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducerende classesamtale om det amerikanske præsidentvalg i 2016, der for alvor satte en ny dagsorden for det postfaktuelle samfund (10 min).</li> <li>2. Tag testen <a href="#">fake news eller ej</a> (15 min):</li> <li>3. Undersøg parvist netbaserede aviser og sociale medier for falske nyheder. Kan I se tegn? (30 min.)</li> </ol>	<p>Øvelser der træner blikket for falske nyheder og lægger op til etisk stillingtagen.</p>

	<p>Læsefokus: Noter mindst tre pointer om falske nyheder i Collignins tekst. Overrasker "John" dig, og hvad kan du lære af ham?</p> <p>Andet materiale i undervisningen "Fake news eller ej" - test under artiklen i lektionen <a href="#">"John lever af fake news: Der er ingen grænse for, hvor dumme folk er"</a></p>	<p>4. Kort opsamling: Hvad fandt i? (5 min) 5. Etisk diskussion i grupper à 4 og opsamling: Hvad skal vi stille op med de falske nyheder og alternative kendsgerninger? Benyt jeres viden om sociale medier og journalistik indtil videre. Skriv et kort indlæg om jeres forslag på Padlet'en. (25 min.)</p>	
9	<p>Fire korte artikler fra Politiken:</p> <p>Leder: <a href="#">"Facebook skal sætte ind mod falske nyheder"</a>, 16. november 2016</p> <p>Johan Moe Fejerskov og Johan Varning Bendtsen: <a href="#">"Facebook spreder løgnehistorier"</a>, 16.11.2016</p> <p>Bo Lidegaard: <a href="#">"Medierne hjalp Trump til sejr"</a>, 14.11.2016</p> <p>Sakena Ali: <a href="#">"IT-konsulent: Facebook er vore dages Stasi-arkiver"</a>, 20.3.2017</p> <p>Andet materiale i undervisningen:</p> <p>Mischa Sloth Carlsen: <a href="#">Diskursanalyse</a>, <a href="http://www.litteraturportalen.gyldendal.dk">www.litteraturportalen.gyldendal.dk</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">"Sprog skaber verden"</a></li> <li>- <a href="#">"Sprogstrukturer og magtforhold"</a></li> </ul>	<p><b>Analyse af et nyhedstema om Facebook og det amerikanske præsidentvalg</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gruppearbejde i 8 grupper à 3-4 personer til forberedelse af oplæg: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bliv enige om tekstens genre og nyhedskriterium, og giv i begge tilfælde en begrundelse derfor.</li> <li>- Læs om/repeter diskursanalyse i de supplerende tekster til modulet. Find nodalpunkt, ækvivalenskæde og differenskæde i teksten. Er der ligheder eller forskelle mellem diskurserne i de enkelte tekster?</li> <li>- Hvad siger de om nyhedsmediet avisen Politiken? (50 min)</li> </ul> </li> <li>2. Oplæg for klassen – fire grupper fremlægger med peer-feedback fra opponentgrupper (40 min)</li> </ol>	<p>Opgave der belyser samspil mellem nyhedskriterier og diskurser i et nyhedstema anslået af den politiske begivenhed, der har givet grund til diskussionen om falske nyheder.</p>
10	<p>Læs noter igennem fra hele forløbet for at få overblik over de centrale problemstillinger.</p> <p>Avisen i undervisningen: Genrer, <a href="https://aiu.dk/mediehandbogen/medier/genrer/">https://aiu.dk/mediehandbogen/medier/genrer/</a></p> <p>Læsefokus: Hvilket emne inden for feltet af sociale medier, nyheder og</p>	<p><b>Multimodalt journalistisk indslag 1</b></p> <p>Gruppearbejde</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brainstorming: begynd med at udveksle læsefokus (ca. 10 min.)</li> <li>2. I gang med produktet (80 min.)</li> </ol> <p>Produktkrav:</p>	<p>Opgave som kreativ syntese af forløbets fokus og diverse læringsmål mhp. det innovative anvendelsesaspekt og metarefleksion.</p>



	<p>falske nyheder mener du bør undersøges? Hvilken form for journalistisk genre kan bruges til en multimodal produktion?</p>	<p>1) Kreativt produkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indhold: I skal udarbejde et multimodalt journalistisk indslag, der skal belyse/bore i en vigtig problemstilling fra forløbet. Produktet bør give et konstruktivt svar på en etisk problemstilling. Det kunne fx være, hvordan vi får løst problemer med falske nyheder. I skal gøre jer klart, hvem I er som afsendere og forsøge at være autentiske (fx en NGO, en gymnastikforening, et politisk parti, en elevorganisation eller en af omnibusaviserne). Der kan med fordel indgå autentiske kilder, I interviewer og inddrager citater fra.</li> <li>- Format: Digital. Der skal indgå et manuskript i tekstform med brug af en af nyhedsgenrerne, fx feature eller nyhedsanalyse. Der skal desuden indgå visuelle og auditive elementer. Produktet udgives i klassens Facebook-gruppe.</li> <li>- Varighed: 2-5 minutter</li> </ul> <p>2) En pitchet metarefleksion:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der udarbejdes desuden en kort supplerende metarefleksion, hvor I gør rede for det faglige fokus og de anvendte metoder (fx begreber fra argumentations-, diskurs-, kommunikationsanalyse) samt virkemidler (nyhedskriterier, genre, speak, performative eller visuelle elementer).</li> </ul> <p>Præsentationsform i modul 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produktet skal præsenteres for klassen med den pitchedede metarefleksion.</li> <li>- Varighed i alt: 6-7 minutter</li> </ul>	
1 1	<p>Grupperne giver sig selv lektier for til det multimodale journalistiske produkt</p>	<p><b>Multimodalt journalistisk indslag 2</b></p> <p>Grupperne arbejder videre med det multimodale journalistiske produkt</p>	<p>Som modul 10</p>

1 2	Færdiggørelse af opgaven, det multimodale journalistiske produkt	<b>Multimodalt journalistisk indslag 3 og afrunding på forløbet</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visning af det multimodale journalistiske produkt med metarefleksion. Opponentgruppe giver peer-feedback. 10 minutter pr. gruppe. (75 min)</li> <li>- Debatterende artikel gives tilbage med lærerfeedback. (15 min)</li> </ul>	Som modul 10 Desuden peer-feedback
--------	--	--	---------------------------------------

## Debatterende artikel – oplæg til opgave

### De sociale medier og vores virkelighedsopfattelse

#### Opgaveformulering

Skriv en debatterende artikel, hvor du med udgangspunkt i konkrete eksempler undersøger og diskuterer, hvilken betydning de sociale medier har for vores virkelighedsopfattelse, og hvorvidt de er en udfordring. Derigennem skal du forsøge at overbevise din læser om dine synspunkter.

I din artikel skal du inddrage ”Ytringsfriheden er blevet kapitaliseret af techgiganter” (tekst 1) og ”På nettet er vi ikke kunder - vi er selv produktet” (tekst 2, læst i forløbet). Desuden kan du frit inddrage andre relevante tekster og/eller medieklip fra undervisningsforløbet.

I din undersøgelse skal du særligt fokusere på:

- At diskutere i hvilket omfang de sociale medier har en betydning for vores virkelighedsopfattelse, og hvorvidt de er en udfordring. Her skal du inddrage hovedsynspunkter og argumenter fra ”Ytringsfriheden er blevet kapitaliseret af techgiganter” (tekst 1)
- At underbygge din egen argumentation med konkrete eksempler bl.a. ved at inddrage ”På nettet er vi ikke kunder. Vi er selv produktet” (tekst 2) og eventuelt andre relevante tekster og/eller medieklip fra undervisningsforløbet.
- At præsentere emnet gennem en fokuseret indledning og diskussion og forsøge at overbevise din læser gennem en stærk og velgennemtænkt argumentation med en afslutning, der markerer dit synspunkt.

Omfang af din artikel: tre-fire normalsider à 2400 enheder (antal anslag inklusive mellemrum)

#### Tekster:

Tekst 1: Anne Mette Lauritzen, Vincent Hendricks, Frederik Stjernfelt og Mads Vestergaard: [”Ytringsfriheden er blevet kapitaliseret af techgiganter”](#), Politiken 20. april 2018.

Tekst 2: Eva Bøgelund: [”Vincent Hendricks: ”På nettet er vi ikke kunder – vi er selv produktet”](#)”, DJØF-bladet 9.2.2018 (med fordel klippes der i teksten, så der er rent fokus på sagen og Hendricks synspunkter med fravalg af fagbladets interesse for beskrivelser af hans person).