

Referat

10.10.05

AMP/-

Møde:	Følgegruppemøde i projektet "Samlet indgang til læringsressourcer"
Mødedato:	26. september 2005
Til stede:	Jens Viggo Moesmand, Sonja Pedersen, Bjørn Ilsøe, Karen Olsen, Jill Daniel, Kaj Haupt, Anne-Marie Pedersen og Leo Højsholt-Poulsen
Afbud:	Christian Wang, Kirsten Drotner, Søren V. Christiansen
Fordeling:	Følgegruppen, UNI•C
Næste møde:	Tirsdag 13. december kl. 10-13 hos UNI•C Vermundsgade
Referent	Anne-Marie Pedersen

Dagsorden

1. Udvidelse af Materialeplatformen/Følgegruppen til ungdomsuddannelserne og arbejdsmarkedsuddannelserne
2. Forløb og status for arbejdet
3. Hvordan ser den tekniske platform ud nu
4. Redegørelse og diskussion om rettigheder og ansvar
5. Diskussion om udviklingsmuligheder i en idefase
6. Næste møde
7. Eventuelt

Ad. 1 Udvidelse af Materialeplatformen/Følgegruppen

LHP indledte mødet med at byde velkommen til de nye medlemmer af følgegruppen. Følgegruppen er udvidet i forlængelse af Undervisningsministeriets beslutning om at materialeplatformen også skal dække ungdomsuddannelserne.

De nye og eksisterende medlemmer præsenterede sig selv. De nye er følgende:

- Bjørn Ilsøe, som fra suppleant for Jill Daniel, nu overgår til fast medlem af følgegruppen, repræsenterende projektet Netstudier til gymnasieområdet. Netstudier er et projekt mellem Frederiksborg og Københavns Amt.
- Kaj Haupt fra @ventures. @ventures udvikler materialer til erhvervsuddannelserne, primært materialer til Handelsgymnasiet og HG.
- Karen Olsen, kontor for arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU) i Undervisningsministeriet. Karen Olsen repræsenterer udviklingsprojekter i arbejdsmarkedsuddannelserne. Hun har bla. ansvaret for UVMs tilskud til udvikling af undervisningsmaterialer på

området. Materialer, der lægges til fri afbenyttelse på materialeplatformen. I øjeblikket via en midlertidig løsning (se på materialeplatform.emu.dk/amu/materialeoversigt.html).

LHP orienterede kort om, at Forlæggerforeningen og fui.dk tidligere var repræsenteret i følgegruppen, men at de har valgt at trække sig fra følgegruppearbejdet grundet betænkeligheder ved målet for projektet.

JVM supplerede med, at BFU har lignende problemer - på tidligere meddelte punkter - men at BFU har valgt en konstruktiv dialog i følgegruppen. For BFU er det et krav, at materiale er kontrolleret i forvejen og ikke efterfølgende. Samtidig med at finansieringen i fremtiden skal ligge fast.

LHP fortsatte sin orientering: Der afholdes sideløbende med følgegruppen møder mellem UVM og forlagsbranchen. Der er grundet divergerende synspunkter og forsinkelser i møderækken endnu ikke nået en afklaring i debatten. Peter Grønnegaard fra UVM inviterer til et kommende møde, selv om it-området overgår til koncerthoved Bodil Horn i forlængelse af den netop overståede reorganisering i Undervisningsministeriet. Næste møde er ikke endelig aftalt, men forventes at foregå på Uddannelsesforum (11-12 oktober). LHP gentog, at han finder det vigtigt at få opbakning fra professionelle producenter, for at begge parter (brugere og producenter) får mest muligt ud af initiativet.

SP kommenterede, at det også set fra brugernes side er vigtigt at forlagene er med.

LHP rundede punktet af med at minde følgegruppen om, at denne kan foreslå eventuelle nye medlemmer til gruppen. Sammensætningen er dynamisk. Andre interessenter er velkomne. UNI•C har vurderet, hvilke repræsentanter der umiddelbart skulle inviteres med omkring ungdomsuddannelserne; disse deltager i mødet i dag. Følgegruppen vil blive meget stor, hvis alle organisationer på de nye uddannelsesområder, skal repræsenteres, så disse er ikke inviteret i første runde. Men som sagt, UNI•C lytter og overvejer gerne flere deltagere.

KO nævnte, at inddragelse af øvrige partsrepræsentanter fra AMU i selve følgegruppen kan undlades. Udviklingen af undervisningsmaterialer sker primært i efteruddannelsesudvalgene, som er finansieret af Undervisningsministeriet, hvorfor KO allerede i nogen grad repræsenterer disse. Der er ganske mange lærerorganisationer og et antal mindre forlag. Det vil føre vidt, hvis disse skulle deltage enkeltvis.

Ad. 2 Forløb og status for arbejdet

LHP orienterede kort om forløbet og status for materialeplatformen i forlængelse af diskussionen under pkt. 1.

1. Materialeplatformen er startet som et initiativ (2.4) under programmet "IT i Folkeskolen". AMU har kørt som et særskilt delprojekt. Undervisningsministeriet har nu besluttet, at Materialeplatformen er et generelt initiativ, der udvikles til folkeskolen, ungdomsuddannelserne og AMU.
2. Bender von Haller Dragsted har assisteret projektet med en større udredning omkring rettigheder. Notatet er fremsendt til Undervisningsministeriet, men er endnu ikke færdigbehandlet i ministeriet. Offentliggørelse afventer.

3. Der er udarbejdet et notat til Undervisningsministeriet omkring internationale erfaringer, som runddeles til følgegruppen på dette møde.
4. Udviklingsarbejdet omkring den tekniske platform er fortsat, som AMP vil demonstrere under pkt. 3.

LHP runddelte herefter det til Undervisningsministeriet udarbejdede notat med titlen ”En oversigt over læringsressourcer i andre lande”. Notatet vil efter ønske fra flere i følgegruppen blive lagt ud på projektets websted.

LHP gennemgik notatet, her refereres kun udvalgte overskrifter fra oplægget. I opfordres i stedet til at læse notatet:

- I Norge, Holland, Storbritannien og Østrig har man lavet tilsvarende oversigter/kataloger.
- Det østrigske initiativ minder umiddelbart mest om det danske.
- I Holland udvikler man en fælles overbygning på 3 store initiativer. SLO en offentligt institution styres af deres undervisningsforlæggerforening, tilføjer metadata til bøger, ca. 50.000 hovedsagelig fra de traditionelle undervisningsforlag, APS endnu et offentligt institution, metatagger educational software ca. 3500 ressourcer og DaVindi med 40.000 beskrevne og kvalitetssikrede internet ressourcer. Første fase var en konvertering af DaVindi (hollandsk pendant til ”Fagenes Infoguide”) til LOM.
- I Ungarn har de en meget stor satsning i Sulinet. Alle læringsressourcer skal foreligge digitalt. Sulinet/Undervisningsministeriet køber rettigheder fra forlagene til at digitalisere bøger. I nogen grad ren tekst, men også med visse dele på interaktiv form. Det der mangler, får de udviklet. Der er desuden et helt program med støtte til indkøb af hardware.
- I Storbritannien har man med Curriculum Online længe haft et initiativ, som det danske. Her kobles undervisningsmaterialer direkte sammen med læseplanen.
- Senest er Undervisningsministeriet i Spanien gået meget kraftigt ind i udviklingen af digitale undervisningsmaterialer.

LHP efterlyste input fra følgegruppen. Hvis følgegruppens medlemmer efter at have læst notatet ligger inde med informationer, som bør indgå i notatet, så send det direkte til LHP.

Der var følgende kommentarer:

BI mente, at der i flere af ovennævnte lande er en lærebogskanon, som kan være med til at muliggøre projektet. Der er ikke samme metodefrihed i disse lande, eksempelvis Holland og Tyskland, som i Danmark, hvor vi jo har en større bredde og deraf følgende større mængde undervisningsmateriale.

AMP kommenterede, at projektet i Holland omfatter rigtig mange ressourcer, og at projektets fremdrift i Holland måske nærmere hænger sammen med, at det er tre offentlige institutioner, der skal samarbejde.

JD spurgte til om der er andre lande, der også tænker alle typer materialer med? hvortil LHP svarede, at det gør man i Holland, men at han derudover mener det er vanskeligt at

skelne mellem trykte og digitale materialer. Ud over at der i stigende omfang er materialer, som omfatter ”både og”, hvorledes klassificerer man så en digital udgave af en trykt bog.

JVM gjorde opmærksom på den kommende SKI aftale for indkøb af undervisningsmaterialer. Som direktør i nystartet virksomhed ”Undervisningsforlagenes distribution”, har JVM meldt sin interesse i dette udbud. Han havde netop modtaget yderligere materiale, som er fortrolig stemplet. Dog mente JVM godt han kunne nævne, at det ud fra informationsmateriale fremgår, at der også her skal opbygges et katalog, som det forventes, at forlagene holder opdateret. JVM ser dette som endnu en informationskanal uden samordning med andre initiativer, herunder FUI og materialeplatformen.

Ad. 3 Hvordan ser den tekniske platform ud nu

AMP demonstrerede websitet i den nuværende udgave. Følgende punkter blev demonstreret (her refereret med lidt flere detaljer end normalt):

Forsiden på informationssitet er opdateret, se på www.materialeplatformen.dk. Området omkring Metadata og standarder <http://materialeplatform.emu.dk/metadata/index.html> er også opdateret, herunder med:

- Nye XML skemaer (danLOM) , største ændringer er: XML formatet for en mængde materiale er tilføjet, gymnasiale uddannelser tilføjet som uddannelsesområde, folkeskolen ændret til grundskolen, mv.
- Nye eksempler. Eksemplerne er mere læsbare/tilgængelige end XML skemaet, hvis følgegruppen er interesseret i at vide mere om beskrivelsesformatet.

materialeplatformen.emu.dk - testadresse

Det kommende katalog-site opbygges på en endnu **ikke** offentliggjort webadresse, som følgegruppens medlemmer er oplyst om. Følgegruppen er meget velkomne til at kigge på websitet, men vi beder om at adressen ikke cirkuleres. Det er websitet endnu ikke klar til. Der er således stadig skønhedsfejl og mangler på websitet. Det arbejdes der på løbende. Websitet kan derfor ændre sig og der kan opleves midlertidige fejl. For eksempel arbejder UNI•C i øjeblikket med sprogbrugen omkring rettighedsdelen og udvidelsen til de gymnasiale uddannelser.

Vi modtager meget gerne feedback fra følgegruppen og hjælper jer gerne i gang, hvis I måtte ønske det. Giv besked til LHP eller undertegnede.

I øjeblikket beskrives rigtige materialer i kataloget ved hjælp af registreringsværktøjet. Nogle få af disse beskrivelser (metadata) er **midlertidigt** offentliggjort, så følgegruppen kan danne sig et indtryk. Alle aftaler er endnu ikke på plads for de pågældende materialer, herunder aftalerne med efteruddannelsesudvalgene på AMU området.

AMP viste følgende:

1. Startside: Den indeholder i øjeblikket de emner/funktioner, som vi vurderer centrale, dvs. brugeren kan klikke sig ind på et uddannelsesområde, søge, finde noget om rettigheder og hvordan man får adgang til indberetning.
Som I kan se, har vi taget fat på de gymnasiale uddannelser. De erhvervsrettede uddannelser følger derefter.

2. De fire faner: Læremidler, Inspiration og Mediearkiv, samt Mine sider. Herunder overordnede bevæggrunde for opdelingen af materialerne i tre faner/grupper.
3. AMU læremidler – forsiden
 - a. faneblad og søgeboks fremstår nu i et integreret design (et ønske fra sidste følgegruppemøde)
 - b. Alle eksisterende AMU materialer fra UVMS base er lagt ind, men det er kun et mindre antal, som I kan se.
 - c. Klik på serviceerhvervenes efteruddannelsesudvalg. Vælg evt. Ellære, som er et af de helt nye materialer. Klik på ”pil ned” ved detaljer for at se flere metadata.
 - d. Klik på diskette ikonet, for at se den ”Vedhæftede fil”.
4. Mine sider (kræver UNI-login/skolekom login). For at få adgang til at registrere nyt materiale under ”læremidler” kræves en særlig rettighed, der fås ved at indgå en aftale med UNI•C. Med normalt SkoleKom/UNI-Login kan I registrere materiale under Inspiration og Mediearkiv. Om de enkelte funktioner viste AMP:
 - a. Accepter vilkår. Inden jeg kan indberette skal jeg en gang for alle, acceptere de vilkår, der er fastlagt for brug af materialeplatformen. Denne tekst er endnu ikke på plads. LHP arbejder på sagen. Det ligger imidlertid fast, at det juridisk set kan foregå på denne måde.
 - b. Registreringsfaner - Som I kan se er felterne opdelt på tre faner. Det er indholdet i felterne, der tilsammen udgør beskrivelsen af et materiale, internt også kaldet metadata eller metadata sættet. Siden sidst er især rettigheds-fanen ændret. Det er sket efter meget konkrete kommentarer fra Bender von Haller Dragsted. De tekniske felter er endvidere flyttet til første fane.
 - c. Vedr. undervisningsinformation, AMP demonstrerede hvorledes materialeplatformen dynamisk henter opdaterede uddannelsesmål fra det officielle AMU site og trinmål fra Fælles Mål websitet (de valgte mål gemmes som faste tekststenge i basen, de slettes for eksempel ikke, hvis et mål senere udgår af Fælles Mål).
 - d. Upload danLom, CW fremhævede på sidste følgegruppemøde behovet for at kunne opdatere beskrivelser ved at uploade XML filer fremfor manuelt at skulle indtaste beskrivelserne. En funktion som er særlig nyttig når man har en større mængde beskrivelser. Denne funktion er i mellemtiden udviklet, der er adgang fra ”Mine sider”. Test rester.

Der var følgende kommentarer fra følgegruppen:

- JVM ville gerne have adgang til materialeplatformen. JVM har SkoleKom brugernavn. AMP lovede, at JVM vil blive kontaktet.
- BI spurgte til SCORM import/eksport, om det er i pipelinen? AMP: det er en af de mulige udvidelser.

- SP spurgte til muligheden for at klassificere/søge med faust numre, som er meget anvendt af skolebiblioteker, folkebiblioteker og vel også Amtscentre. AMP lovede at tage kommentaren med i det videre arbejde.
- SP spurgte til en konkret angivelse af ”kopiering nej” men download tilladt for materialet Ellære. SP understregede vigtigheden af at kunne kopiere materialerne. AMP kommenterede, at der endnu ikke er lavet review på de konkrete angivelser for AMU materialerne. Det vil ske sammen med efteruddannelsesudvalgene (konkret mangler de detaljerede rettighedsoplysninger for disse materialer).
- SP spurgte til om internet sider også klassificeres efter trinmål. Der er i dag et hængeparti omkring hjemmesider både i DBC og FUI. AMP/LHP svarede, at det jo sådan set kun afhænger af om producenter, lærere m.fl. registrerer internet sider i kataloget/basen.
- SP nævnte, at mange i marken ikke kender UNI-login, men SkoleKom login. Hun spurgte til, hvad der vil ske på de nye områder, som ikke bruger UNI-login. AMP svarede, at de kan og vil få et UNI-login i det tempo, behovet opstår.
- SP nævnte endelig at DFI – Det Danske Filminstitut – har meget materiale men ikke viden om dette initiativ. LHP svarede, at de står på vores huskeliste. SP nævnte også Danske Dyr, som vel burde kunne findes enkeltvis i mediearkivet?
- KH nævnte DR. LHP svarede, at vi allerede er i dialog med DR både omkring teknik og aftalegrundlag.
- KO foreslog, at vi afholder et kursus for alle efteruddannelsesudvalg, når vi kommer lidt tættere på en lancering af materialeplatformen. De vil også kunne give feedback.
- BI foreslog, at vi satte almindelige lærere til at prøve materialeplatformen af. AMP noterede det relevante forslag. Vi har i øjeblikket systemet i intern test hos mere almindelige brugere men kan sagtens gøre mere.

Ad. 4 Redegørelse og diskussion om rettigheder og ansvar

I forlængelse af Hanne Benders oplæg på sidste følgegruppemøde og Undervisningsministeriets møde med forlagsbranchen er der sket en opstramning på området. Følgende er sket:

1. Bender von Haller Dragsted (BvHD) har udarbejdet et sammenfattende notat, som behandler de væsentligste rettigheds-relaterede problemstillinger, som er forbundet med etableringen og driften af projektet ”Den nationale materialeplatform”. Notatet er som nævnt ovenfor endnu ikke færdigbehandlet i UVM.
2. Det samlede aftalegrundlag mellem UNI•C, lærere og professionelle producenter er revideret efter rådgivning fra BvHD.
3. Der er lavet en fordanskning af Creative Commons initiativet med rådgivning fra BvHD. Resultatet er udmøntet i den nye rettighedsfane på materialeplatformen.

LHP gennemgik alle de væsentligste konklusioner fra notatet. I det følgende er disse forsøgt refereret på overskriftsform. Referenten gør læseren opmærksom på, at oplægget indeholdt 32 powerpoints, så der er faktorer, som er udeladt.

Der skelnes af BvHD mellem 1. problemer forbundet med metadata og 2. problemer forbundet med data – filer/websites, der linkes til, herunder også de filer, der er uploadet til materialeplatformen.

1. **Omkring metadata.** Indledningsvist: Med metadata menes de enkelte oplysninger om undervisningsmaterialerne, som indtastes i felterne. Med værkshøjde menes, at det omtalte har et kreativt ophav. I forbindelse med materialeplatformen er der i øjeblikket kun et felt, hvor dette skal overvejes. Det er feltet, hvor produktet/materialet beskrives. Her kan der blive tale om en længere tekst, hvor forfatteren kan have udfoldet sine kreative evner i en grad så der er tale om værkshøjde i ophavsretslig forstand.

a. Metadata er som udgangspunkt ikke beskyttet af ophavsretsloven, hvorfor der principielt ikke nødvendigvis skal indgås en aftale med leverandører af metadata. Citater fra BvHD:

Metadata, som sådan, i den form disse er beskrevet, nyder som udgangspunkt ikke ophavsretlig beskyttelse, fordi de ikke opfylder værkshøjdekravet i ophavsretsloven. Indholdsleverandøren har derfor som udgangspunkt ikke eneret på disse data eller opstillingen heraf.

En beskyttelse i forhold til ophavsretslovens § 71 beskytter en sammenstilling af et større antal oplysninger, eller hvor en sammenstilling er resultatet af en væsentlig investering. Dette gælder, selv om oplysningerne ikke i øvrigt nyder nogen form for selvstændig beskyttelse.

... det er den, der fremstiller en database, der opnår rettigheder i henhold til ophavsretslovens § 71.

... de af brugerne indtastede oplysninger muligvis kan nyde markedsføringsretlig beskyttelse, som begrænser UNI•C's anvendelse heraf.

Eksempelvis kan det følge af markedsføringslovens § 1, at de indtastede oplysninger alene må anvendes i overensstemmelse med de forudsætninger, der var gældende, da oplysninger blev indlagt. Dette kan udelukke, at UNI•C må videresælge oplysningerne helt eller delvist, eller at UNI•C kan anvende oplysninger i en anden sammenhæng.

b. Det er BvHD's anbefaling, at der under alle omstændigheder indgås ”leverandøraftaler” med leverandører af beskrivelser/metadata.

2. **Omkring data** der linkes til. I beskrivelserne/metadata vil normalt optræde et eller flere links til de undervisningsmaterialer/filer mv., som de pågældende metadata beskriver.

Data vil som altovervejende hovedregel være beskyttet i henhold til ophavsretsloven.

Dette er ensbetydende med, at ophavsmanden til data som udgangspunkt har eneret til at udnytte denne.

... Ingen parter kan leve med, at det materiale, der gøres tilgængeligt via materialeplatformen, krænker tredjemands ret.

Det er derfor nødvendigt for UNI•C at forholde sig til, hvorledes denne rettighedsproblematik skal håndteres.

Det vil ud fra en juridisk betragtning ikke gøre den store forskel, hvor data opbevares, om det f.eks. er hos indholdsleverandøren eller på et eksternt filhotel frem for at opbevare på UNI•C's filhotel.

SP fremhævede behovet for at kunne bruge datastrukturer for egne materialer i egne systemer, eksempelvis på skolebiblioteket.

LHP ridsede op, at UNI•C i øjeblikket ikke forventer at forlange alle rettigheder, selv om dette er advokatens råd. Vi vurderer, at dette vil være prohibitivt for projektet.

UNI•C vil i stedet udforme aftalen, således at indholdsleverandøren bevarer alle rettigheder og ansvaret for metadata, men UNI•C vil spørge om lov til eksplicitte ting, eksempelvis udtræk af data til brug for amtscentre, skoler, emu mv. (udtræk vil i givet fald blive leveret med en webservice, og kun denne kan bruges, og man skal forinden have lov til det).

LHP tilføjede at en aftale er tilstrækkelig med en given producent, og at den kan indgås elektronisk, så længe vi sikrer os tilstrækkelig dokumentation om aftaleparterne, eksempelvis UNI-login.

JVM supplerede, at det også for FUIs database er meldt ud i breve til forlagene, at forlagene bevarer alle rettigheder til beskrivelserne.

LHP gennemgik nu en række mulige løsningsmodeller omkring rettighedsproblemstillingerne. Overordnet set har BvHD skitseret 4 forskellige modeller:

1. Ansvarsfraskrivelsesmodellen

- Ansvarsfraskrivelsesmodellen indebærer, at der i aftalen med indholdsleverandørerne indsættes en bestemmelse om, at indholdsleverandøren indestår for, at metadata, links i metadata, links i data og udnyttelsen fra materialeplatformens brugere, ikke er i strid med tredjemands rettigheder eller lovgivningen.
- En sådan bestemmelse bør suppleres med en bestemmelse om, at indholdsleverandøren er forpligtet til at skadesløsholde UNI•C, og de der udnytter materialet for eventuelle krav fra tredjemand i anledning heraf.
- Løsningen er ud fra en juridisk synsvinkel udmærket, men man risikerer at afskrække ”private” indholdsleverandører ... Modellen er derfor ikke hensigtsmæssig i forhold til private,
- men i forhold til professionelle indholdsleverandører er anbefalingen, at ansvarsfraskrivelsesmodellen anvendes, da det er helt sædvanligt i erhvervsmæssige forhold...

BI mente, at denne model vil være for diffus overfor læreren.

JVM nævnte, at forlag ikke vil bringes i en situation, hvor de skal forholde sig til at sagsøge en lærer. UNI•C må screene materiale. Som forlag hænger på forfatteres arbejde, sådan må UNI•C også.

JVM nævnte endvidere at ”ansvarsfraskrivelse” i ordvalg generelt kan virke stødende.

SP tilsluttede sig, idet det set med almindelige brugerøjne næsten kan lyde farligt, når UNI•C fraskriver sig ansvaret. AMP/LHP noterede at sprogbrug er vigtig, og at et ord som ”Ansvarsplacering” kan virke bedre.

2. Screeningmodellen

- Screeningmodellen består i, at UNI•C eller en tredjepart valgt til opgaven vejleder indholdsleverandøren med hensyn til eventuelle rettighedskrænkelser i materialet.
- Rådgivningen kan være af forskellig dybde, og det overordnede formål hermed er at sørge for, at indholdsleverandøren har husket at sikre sig de nødvendige rettigheder til materialet, inden der f.eks. linkes hertil.

- Screeningen vil være en stor hjælp for de private dataleverandører, og kan hjælpe til at sikre lovligheden af materiale, der uploades.
- Ulemperne vil være, at de der forestår screeningen kan pådrage sig ansvar, f.eks. hvis der er vejledt forkert om behovet for klarering.

LHP tilføjede, at UNI•C har en forventning om, at professionelle producenter, herunder forlag, ikke har behov for en screening, og at det i praksis kun vil være et relevant tilbud for lærerne.

JVM spurgte til, hvordan vi evt. ville definere professionelle producenter. LHP svarede at dette vil blive ud fra, om man findes i CVR registret, momsregistreret virksomhed.

Der kan stadig være meget små virksomheder deriblandt, men de vil jo kunne tage imod tilbuddet om screening, hvis dette gives som et generelt tilbud.

3. Klarering rammeaftalemodel

- Efter denne model forsøges at indgå en rammeaftale om generel klarering af adgangen til at benytte materiale på Materialeplatformen med repræsentanter for relevante rettighedshavere.
- Der er dog ikke for alle værkstyper centrale rettigheds-repræsentanter, som er beføjet til at indgå en rammeaftale.

LHP tilføjede, at UNI•C efterfølgende har vurderet, at denne model ikke kan anvendes for materialeplatformen.

4. Konkret klarering

- Ved ”klarering” forstås i nærværende sammenhæng, at UNI•C eller en valgt tredjepart ligeledes konkret indhenter rettighederne til at bruge materialet, i det omfang dette er nødvendigt.
- Klareringsmodellen er således en slags overbygning på screeningsmodellen, hvor selve klareringen også gennemføres af UNI•C eller den valgte tredjepart.
- Fordelen ved klareringsmodellen er, at krænkelser af tredjemandsproblemer undgås, og man sikrer, at den private indholdsleverandør uden ansvar kan levere materialet.
- Ulemperne er, at modellen er bekostelig.

LHP tilføjede, at UNI•C ikke forventer, at denne model vil være realiserbar ud fra en økonomisk betragtning.

Reelt forventer UNI•C i øjeblikket, at en kombination af model 1 og 2 er løsningen. Det vil sige, en aftale om rettigheder og ansvar, kombineret med et tilbud om screening til de ikke-professionelle indholdsleverandører. Dybden af en screening er uafklaret, og det er heller ikke afklaret, hvem der evt. skal lave den. UNI•C forventer dog ikke, at det er noget UNI•C vil tage sig betalt for fra indholdsleverandørerne.

BI nævnte endvidere behovet for afklaring omkring citatreglen for digitale materialer. Det er ikke erfaringen fra Netstudier, at lærere laver afskrift, men der er usikkerhed om, hvor meget man må anvende af andres lyd, tekst mv.

JVM, med forbehold for at han ikke havde diskuteret det med sit bagland, tilføjede at UNI•C havde taget fat om problemerne og at det giver mulighed for løsninger. Der er dog stadig de andre ting til afklaring omkring økonomi mv.

JD syntes ligeledes at kunne se nogle åbninger.

LHP tilføjede kort, at der efter hans opfattelse allerede før sommerferien var skabt afklaring omkring økonomien i årene fremover, dog naturligvis ikke således, at materialeplatformen er lovet finansieret i al fremtid.

Ad. 5 Diskussion om udviklingsmuligheder i en idefase

Udsat til næste møde

Ad. 6. Næste møde

Tirsdag 13. december kl. 10-13 hos UNI•C Vermundsgade 5, 2100 Kbh. Ø

Ad. 7 Eventuelt

Intet at bemærke.