

**Referat**

04.09.06

AMP/ap

---

<b>Møde:</b>	Møde i Brugergruppen for Materialeplatformen
<b>Mødedato:</b>	31. august 2006
<b>Til stede:</b>	Se bilag.
<b>Fordeling:</b>	Brugergruppen og styregruppen for Materialeplatformen, UNI•C, Undervisningsministeriet, samt øvrige interessenter.
<b>Næste møde:</b>	13. marts 2007 kl. 13-16 hos UNI•C Vermundsgade

---

Hermed et referat af tilkendegivelserne fra mødet i Brugergruppen for Materialeplatformen. Referatet er struktureret i henhold til den udsendte dagsorden.

**1. Velkomst og introduktion**

Leo Højsholt-Poulsen bød velkommen til det første møde i den udvidede brugergruppe for Materialeplatformen. Velkomsten blev fulgt af en kort præsentationsrunde.

**2. Brugergruppens kommissorium**

Leo Højsholt-Poulsen gennemgik de områder, som brugergruppen forventes at assistere UNI•C og Materialeplatformens styregruppe med, herunder rådgivning omkring kvalitets sikring, rettigheder, relevans/løydighed, standarder mv. Se i øvrigt det inden mødet fremsendte kommissorium.

Leo Højsholt-Poulsen fremhævede endvidere den rolle som brugergruppens medlemmer indtager i forhold til at bringe information om Materialeplatformen videre ud i sit bagland.

**3. Materialeplatform.emu.dk lige nu**

Tommy Byskov Lund (TBL) demonstrerede Materialeplatformen som den ser ud lige nu.

Demonstrationen gav anledning til en række tilbagemeldinger. Nedenfor er alle kommentarer, spørgsmål og svar, så vidt mulig medtaget, da de hver for sig rummer information som kan anvendes af UNI•C, i det videre arbejde:

- Når en bruger klikker ind på eks. Grundskolen – Fælles Mål – Historie, så vises der en række materialer allerede på den første side, hvad er det for nogle? [TBL svar: det er de materialer som ikke er kategoriseret yderligere i forhold til Fælles Mål].
- Søgeresultatsiden viser ikke tydeligt nok, hvor der blev søgt – den har ikke samme layout/farver, dvs. hvis man søger i læremidler, så har den ikke det samme ”brune layout” [TBL svar: Enig, det skal rettes, står på vores opgaveliste].
- Er der en grænse for hvor mange stikord, der kan skrives ind på et materiale, eksempelvis hvis et undervisningsmateriale behandler 560 forskellige arter? Det blev fore-

slået at Materialeplatformen evt. med fordel kunne operere med synlige og ikke synlige emneord, så søgning på de 560 stikord er muligt, men så brugeren ikke nødvendigvis skal se dem alle.

- Der var flere i brugergruppen, som havde spørgsmål til hvordan man kommer i gang, for eksempel: Hvor fandt du ”Mine sider”? Skal man ikke have en særlig producentkode? Hvordan kom du ind? Hvad er UNI-Login?
- Har I medtænkt elevers søgemuligheder? eller har I planer om det? [TBL: Der er ikke i øjeblikket planer om at lave en særlig søgeindgang, som er målrettet elever.]
- Er der nogen som kigger på det, der bliver lagt ind fra lærerside? og er det kun på indhold eller gælder det også klassifikationerne? [TBL gennemgik screening proceduren for uploadet materiale og online materialer].
- Hvis det bliver ændret, kigger I så på det igen? [TBL: ja, hvis den uploadede fil bliver ændret eller hvis der uploades flere filer eller hvis url'en til materialet ændres, så skal materialet godkendes en gang til af UNI•C, men ikke hvis det er nogle af de andre informationer, der blot opdateres].
- Hvordan finder I dem, der skal skrive noget ind? Er det tilfældigt? Lærere lægger ikke bare noget ind af sig selv. De efterspørger ALLE undervisningsforløb. [TBL nævnte blandt andet behovet for at nå op på en kritisk masse, så man ikke ”er den første” og at UNI•C har fokus på dette].
- Det blev kommenteret, at Materialeplatformen netop har en berettigelse på dette område – den kan være med til at ændre en kultur.
- Interessekonflikten, der er indbygget i Materialeplatformen blev nævnt – dvs. forlag/producenter og læreren som egenproducent.
- Videndeling skal sættes i gang på græsrodsniveau. Mange vil gerne bruge men ikke bidrage. Det at kunne se hvad andre lærere har gjort og hvordan de har planlagt deres undervisning er meget efterspurgt – og den type materiale når ikke til forlagene alligevel (appropos interessekonflikten).
- I bør lave en ”Before beginners guide” – sådan gør du! ”Dit materiale skal ikke være på Gyldendal niveau”. Sådan at jeg som lærer kan se, at det jeg laver er godt nok.
- Har I reklameret? [TBL: ja i bla. Folkeskolen og Gymnasieskolen, med begrænset effekt, set i forhold til for eksempel pressemeddelelsen der gik ud ved sammensmeltningen med fui.dk.
- Opfordringerne om at bidrage til Materialeplatformen skal ud i fagbladene og det skal målrettes området, dvs. et eksempel om fysik i Fysikbladet osv.
- I kan også udforme et elektronisk nyhedsbrev, som vi kan sende ud i vores netværk.
- Er udenlandsk materiale med? [TBL: nej kun dansk produceret, det kan imidlertid godt være eksempelvis engelsksproget].
- Det blev foreslået, at der laves ekstra vejledning til hjælp med klassifikation af materialerne, så nye producenter får en vejledning i hvorledes de skal klassificere materiale.

Som eksempel blev nævnt, at et materiale fra for eksempel et museum kommer frem når man søger på AMU, selv om det formentlig aldrig har været tænkt, eller udviklet til AMU området. Resultatet er, at materialet fremstår som ”spam” for lærerne, hvilket hverken producent/museet eller læreren er interesseret i. [Anne-Marie Pedersen: der er fokus på problemstillingen].

- To repræsentanter nævnte, at man gerne ser, at læreruddannelsesområdet bliver forstærket på Materialeplatformen [TBL: det er med i planerne for den kommende periode].
- Kan man klassificere et materiale i forhold til en underdisciplin? For eksempel geometri under matematik? [TBL: nej i øjeblikket kan man placere i forhold til Fælles Mål og selvvalgte emneord]
- Har I indtænkt teamsamarbejde i Gymnasiet, studieområde del1, del2 osv. på handelsskoleområdet? Mere generelt: Når der kommer nye reformer på et uddannelsesområde, hvor man ikke kun fokuserer på et fag, men også begynder at sætte fokus på en kompetence, som af den grund figurerer som noget selvstændigt, så bør man måske også kunne finde materialer i forhold til dette?
- Har I overvejet om der i højere grad kan ses på den enkelte elev som udgangspunkt, fremfor klassetrinene 1 til 10? undervisningsdifferentieringsaspektet. [TBL: nej endnu ikke]
- Registrerer og bruger I de søgeord som bliver indtastet på Materialeplatformen? [TBL: registrerer, men bruges endnu ikke].

Flere fra brugergruppen meldte sig med et tilbud om at få en artikel i netop deres fagblad. TBL har noteret henvendelserne og tager gerne imod flere tilbud.

TBL viste besøgstal og antal materialer på de forskellige uddannelsesområder.

TBL sluttede af med at introducere de tekniske udvidelser til Materialeplatformen, der arbejdes med i øjeblikket:

1. En funktion der tillader, at den der registrerer materialet kan tilknytte et billede til beskrivelsen og få det vist sammen med de andre oplysninger. Her et eksempel hvor en miniature er vist ved billeder i mediearkivet:



2. Lærerseminarierne tilføjes som uddannelsesområde på Materialeplatformen.
3. Integreret mulighed for at producenter kan uploade filer til UNI•Cs streaming video servere, under givne betingelser.

#### **4.a. Gennemgang og diskussion af cases omkring undervisningsmaterialer – fokus på kvalitetssikring og relevans af forskellige typer af materialer.**

Leo Højsholt-Poulsen præsenterede følgende aktuelle eksempler til diskussion i gruppearbejde blandt de fremmødte fra brugergruppen:

Case 1. Et reklame- eller sponsor finansieret undervisningsmateriale – et helt traditionelt fagligt materiale, men med reklamer for en række produkter på nogle af siderne.

Case 2. En videofilm om fremstilling af betonelementer produceret af en bestemt producent på markedet, hvor blandt andet firmanavnet nævnes mange gange undervejs i videoen.

Case 3. Deciderede firmawebsites, eks. et website med teknisk information omkring digitalkameraer eller produktion af øl.

Case 4. Faglige håndbøger, eks. en håndbog om broderi (er endnu ikke på Materialeplatformen) eller ”Fisk i farver” (er med i dag).

Case 5. En lærer, som mod honorar holder foredrag om forskellige emner.

Hvad er et undervisningsmateriale? spurgte Leo.

Brugergruppens tilbagemeldinger fra gruppearbejdet omkring case 1 - reklamefinansieret:

- Ikke enighed rundt om bordet.
- Flere gav udtryk for synspunktet: Det betragtes ikke som ulødigt, hvis forfatterne må skrive, hvad de vil.
- Der blev stillet forslag om, at det i metadata kan angives om et materiale er reklamefinansieret – en slags varedeklaration til hjælp for læreren.
- Der var enighed om, at reklamer ikke selvstændigt kan indgå som et materiale på Materialeplatformen.
- Man skal heller ikke som producent kunne få lagt sine egne reklamer på Materialeplatformen.
- Ok med reklamer, hvis der er en didaktisk refleksion i materialet.
- En gruppe foreslog, at det i sådanne sammenhænge ville være en fordel hvis man kunne give brugerne adgang til at kommentere på materialer / kritisere det. Fra en anden gruppe blev det tilføjet, at et forlag så vil kunne kritisere andres materiale og på den måde påvirke salget.
- Der blev nævnt et undervisningsmateriale finansieret af vindmølleindustrien, som er meget brugt i undervisningen. Et materiale som er dækkende på de fleste områder, men som på enkelte punkter fordrer at læreren supplerer materialet, da industrien ikke har fundet anledning til at dække alle aspekter.
- En gruppe stillede forslag om at der blev etableret et uvildigt klage/ankenævn.

- En gruppe mente ikke reklamefinansieret materiale hører hjemme på folkeskoleområdet. Her bør eleverne beskyttes. Noget andet kan meget vel gøre sig gældende på ungdomsuddannelserne.
- Vi kan ikke skabe en ”som-om-verden” i skoletiden, verden omkring os rummer reklamer.
- Som producent mærker jeg, at der er et skred på vej. Vi får oftere og oftere tilbud fra producenter, hvor de vil betale os for ”product-placement” i undervisningsmaterialet.

Brugergruppens tilbagemeldinger fra gruppearbejdet omkring case 2:

- Filmen er helt klart anvendelig, bortset fra at firmanavnet nævnes hele tiden. På erhvervsuddannelserne har vi anvendt sådanne materialer i årevis.
- Man skulle måske skille sådanne materialer ud i en særlig kategori, så det fremgår tydeligt for den bruger, der søger materialet frem.
- Det er lærerens opgave at bringe materialet ind i en undervisningssammenhæng. Da der er stor mangel på materiale til erhvervsskoleområdet, synes vi ikke disse materialer skal afvises.
- På erhvervsuddannelserne er der tætte relationer til erhvervslivet, relationer som vi er stolte af.

Brugergruppens tilbagemeldinger fra gruppearbejdet omkring case 3:

- Vi har elever på mediedesigner uddannelsen som helt klart ville synes at websitet omkring digitalkameraer er meget anvendelig, MEN...

Brugergruppens tilbagemeldinger fra gruppearbejdet omkring case 4:

- En gruppe havde overvejet at der blev stillet kriterier op, eksempelvis at materialet er lavet/udviklet med undervisning for øje. Men, hvem skal afgøre om kriterierne er overholdt og hvordan?
- Synes bestemt disse opslagsbøger er relevante, eksempelvis Fisk i farver til ekskursioner.
- Den anden er også relevant i håndarbejde.
- Begge bør afgjort være med.

Brugergruppens tilbagemeldinger fra gruppearbejdet omkring case 5:

- Umiddelbart nej nej, MEN vi vil også gerne have foredrag ind i undervisningen, eksempelvis om narkotika, iværksætterier osv.
- Foredrag måtte måske gerne være en kategori for sig, på Materialeplatformen, så de kan søges ud særskilt.

Leo rundede debatten af med, at fremhæve at det jo også her i brugergruppen blev synligt, hvor svært det er at afgøre, hvor grænsen går. I øjeblikket lader UNI•C tvivlen komme registratøren til gode. Set i lyset af blandt andet Undervisningsministeriets bemærkninger

til Forbrugerombudsmanden vedr. sagen: ”Matematikbøger med billeder af mærkevarer” <http://www.forbrug.dk/klage/love/forbrugerlove/mfl/sager/boern-og-unge/9/>, citat:

Undervisningsministeriet svarede, at undervisningsmidler ikke skal godkendes af ministeriet. Det er op til den enkelte producent at sikre, at materialet opfylder kravene til undervisningen i skolerne. Undervisningsministeriet mente, at der sker en naturlig vurdering af undervisningsmidler, der indeholder tendentiøse henvisninger til produkter.

I et efterfølgende brev til Undervisningsministeriet erklærede Forbrugerombudsmanden sig enig i, at skolen ikke skal afskærms fra det øvrige samfund, og at undervisningen skal være realistisk og vedkommende. Men Forbrugerombudsmanden tilkendegav samtidig, at den måde, elevernes dagligdag og det øvrige samfund og i særdeleshed den kommercielle sfære får indpas i undervisningen på, må ske på en neutral og mere alment accepteret måde.

#### **4. b. Andre samlinger, synliggørelse og opsamling – hvor vigtigt er det?**

Skal vi prioritere dette spurgte Leo Højsholt-Poulsen. Som aktuelle eksempler nævnte Leo: undervisningsforløb til Kulturkanonen, forløb udviklet af Danida, Selvstændighedsfonden m.fl.

En enkelt af grupperne fra gruppearbejdet havde forholdt sig til dette spørgsmål. De ville helst ikke prioritere, men mente at UNI•C skulle finde tid til dette. Vigtigt at så mange, som muligt er med.

Det blev desuden nævnt, at der måtte være eksempler på inspirationsmateriale at hente fra de Pædagogiske IT-kørekort, og andre projekter igangsat og støttet af Undervisningsministeriet.

#### **4.c Retning for fremtidig udvikling**

Anne-Marie Pedersen gav en introduktion til følgende mulige tekniske udvidelser af Materialeplatformen (udviklingshorisont 2007-8):

- Automatisk kvalitetssikring – linktjek: hvis et link i en materialebeskrivelse har fejlet et automatisk tjek 3 gange i træk, fjernes materialet automatisk fra de offentlige sider på Materialeplatformen. Ejeren kan rette link og manuelt offentliggøre det igen.
- Automatisk kvalitetssikring – forældelse: Som ved linktjek men udløst af, at en materialebeskrivelse ikke har været revideret i 3 år.
- Anmeldelser og feedback: 3 forskellige modeller blev præsenteret, 1. forlag kan linke til anmeldelser, 2. samarbejde med eks. projektet Materialevurderinger, lektøruddannelser eller lignende, 3. Læreren får mulighed for at give feedback.
- Mulighed for personligt at abonnere på ”nye materialer generelt”, ”nyt til matematik”, ”nyt fra bestemt forlag”, osv.
- Få indhold fra Materialeplatformen direkte ind på lærernes intranet, eller skolebibliotekarens sider på intranettet osv.
- Få eget indhold fra Materialeplatformen ind på producentens egen hjemmeside.

- Mulighed for at få indhold fra Materialeplatformen yderligere eksponeret i en faglig sammenhæng på EMU portalen.
- Gemme egne søgninger og links til fundne materialer, samt måske yderligere at kunne dele disse links/søgninger med andre. Eller som minimum, mulighed for at sende et link til en kollega (send-til-en-ven).
- ”Det man ikke vidste man havde mere brug for” præsenteres umiddelbart sammen med søgeresultatet, det kan for eksempel være link til: Find ”lignende” materialer, find andre fra samme forlag, find de mest søgte i samme kategori.
- Usynlige systemer – gør det let at komme videre fra Materialeplatformen, for eksempel: lån på bibliotek.dk, bestil på dit Center for undervisningsmidler, køb/hent bogen her, køb/hent kapitlet her.
- Til producenten: statistik over visning/download af egne materialer og mulighed for let at redigere bestemte oplysninger på mange materialer, eks. pris, serienummer.
- Til rådgiveren: avanceret søgning (mulighed for feltsøgning), automatisk tildeling af DK5 og/eller FAUST numre (i samarbejde med DBC).

Tiden tillod desværre ikke brugergruppen at komme med konkrete tilbagemeldinger på disse muligheder. Punktet tages formentlig op igen på næste møde.

#### **5. Opsamling af gode råd og ønsker fra brugergruppen.**

Tilbagemeldingen skete undervejs på mødet og er samlet under pkt. 3 og pkt. 4, se ovenfor.

#### **6. Næste møde**

Næste møde i brugergruppen holdes **13. marts 2007** kl. 13-16 hos UNI•C Vermundsgade.

#### **7. Evt.**

Der var ingen punkter under eventuelt.