

Referat

19.05.08

AMP/-

Møde:	Møde i Brugergruppen for Materialeplatformen
Mødedato:	15. maj 2008
Til stede:	Se deltagerlisten.
Fordeling:	Brugergruppen, styregruppen og øvrige interessenter
Næste møde:	Tidspunkt offentliggøres senere.

Hermed referat af brugergruppemødet i henhold til dagsordenen.

1. Velkommen/Referater

Mødet indledtes med introduktionsrunde og velkomst ved Leo Højsholt-Poulsen.

Leo henlede blandt andet opmærksomheden på, at der på Materialeplatformen også findes et opdateret område med referater, mødebilag, deltagere/medlemmer, styregruppereferater osv. Området vedligeholdes løbende. Kig på:

- Brugergruppen: <http://materialeplatform.emu.dk/brugergruppe/>
- Styregruppen: <http://materialeplatform.emu.dk/styregruppe/>

Leo lagde endvidere op til en kort ideudveksling om brugergruppemødernes form under punkt 5. Styregruppens intention med brugergruppen er blandt andet at skabe dialog med de faglige foreninger. Det har imidlertid vist sig, at denne gruppe er begrænset repræsenteret ved møderne.

2. Materialeplatformen d.d. maj 2008 – det nye look og de nye funktionaliteter**a. Status, udviklingsplaner og ny funktionalitet**

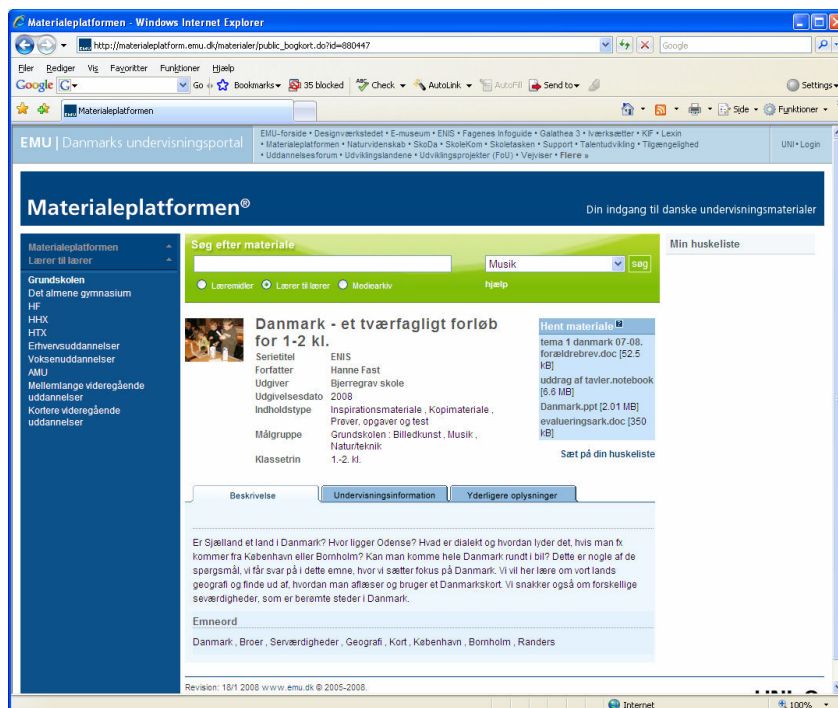
jf. bilag: Materialeplatformen Status 2007 og Materialeplatform handlingsplan 2008

Leo Højsholt-Poulsen og Tommy Byskov Lund gjorde status for udviklingen på Materialeplatformen siden brugergruppemødet 5. november 2007. Her følger et kort referat af hovedpunkterne:

- Overordnet gælder, at de mange funktioner, som blev skitseret på sidste møde, nu er implementeret på Materialeplatformen, herunder det nye layout af forside, bogkort mv. Klik ind på <http://materialeplatform.emu.dk/>
- Der er udviklet en række muligheder for at eksportere Materialeplatformens beskrivelser til andre sites, bl.a. vha. RRS feeds. RSS feeds mv. (hvis du har brug for en kort introduktion til RSS, så kig her: <http://blip.tv/file/205570/>). RSS feeds er tænkt til brug for den enkelte og mere generelt på EMU, intranetsystemer, forlags-

sider m.fl. De fleste LMS'er understøtter allerede, at man kan følge med på RSS kanaler. Tommy viste, hvordan det foregår i SkoleIntra og It's Learning. Leo viste den nye producentaftale (<http://materialeplatform.emu.dk/for-producenter/Vilkaar-professionelle.pdf>), som er udarbejdet i denne forbindelse. Aftalen har været behandlet i styregruppen og været i høring hos alle producenter. Punkt 3, 4 og 5 (på side 2 i aftalen) er de nye punkter, som er tilføjet for at muliggøre bla. RSS feeds.

- Materialeplatformen er udvidet med MVU området. Strukturen er opbygget efter uddannelsesguiden. Det betyder, at læreruddannelserne måske ligger lidt dybt, men det må vi finde ud af i den kommende periode. MVU området skal generelt dyrkes op i det kommende år (kun få materialer i basen pt), og UNI•C modtager meget gerne gode råd om, hvordan denne opgave med fordel kan gribes an, hvem der er nøglepersoner osv.
Svar: Bibliotekarerne på UC'er registrerer alt, der bliver udgivet hos os. De er gate-keepere til læremidler, men web2.0 mulighederne gør det jo også muligt at gå uden om disse personer. Måske 90 % af de studerende søger bredt på nettet. Leo nævnte dertil, at det på MVU-området også kan være meget relevant med et samarbejde med e-bog.
- Hvert materiale har nu sin egen webside/bogkort. Øverst/først vises de centrale oplysninger. Øvrige oplysninger er grupperet på tre faner, efter det de logisk hører sammen med.



- Der er indført en huskeliste, som kan bruges under søgningerne. Indholdet gemmes ikke permanent; det ville fordrø, at brugeren skulle logge ind. Indholdet kan til gengæld sendes til en ven (mailadr), eller det kan udskrives.
- Det er blevet muligt at beskytte filer i Lærer-til-lærer området, på to niveauer (tilgængelig for alle eller tilgængelig for lærere med UNI-Login).

- I forbindelse med screeninger har UNI•C nu fået teknisk mulighed for at rette simple registreringsfejl direkte. Det giver en smidigere og hurtigere proces. UNI•C har tidligere skullet bede læreren om at rette metadata til.
- Frasesøgning et lille gør-det-selv eksempel: Søg på **asien** i boksen øverst på siden og prøv derefter at forbedre resultatet ved at bruge frasesøgning, dvs. søge på **asien ”5. klasse”**. Hermed fokuseres søgningen.
Hvis du ydermere vil følge med i denne søgning, så klikker du bare på det lille orange RSS ikon. Den videre procedure afhænger af, hvilken browser eller RSS læser, du bruger. Det er normalt ganske få ting, der skal til, fx kopiere linket og paste det ind som ny abonnement i RSS-læseren.

På vej:

- Mange af jer kender Fagenes Infoguide (<http://infoguide.emu.dk/Index.pub>), hvor 30-40 redaktører finder de bedste internet links til et bestemt fag. Der er et stort overlap med Materialeplatformen. FIG har dog også ikke-danske links, dvs. vi kan ikke bare nedlægge den ene. FIG har samtidig dobbelt så mange brugere som Materialeplatformen i øjeblikket. Et større samspil mellem de to tjenester er en opgave, vi skal have afklaret i år.
- Samarbejdet med DBC er kommet godt i gang. UNI•C og DBC har begge afklaret, hvad der skal til for at udveksle FUI-koder med FAUST/DK5. I øjeblikket ventes der på, at DBC får mulighed for at arbejde videre med den tekniske løsning.
- UNI•C og Det Danske Filminstitut er meget tæt på at få et stort antal læremidler (bl.a. filmene i skolekataloget) ind i basen.
- Samarbejde med CFU med flere, fx ville vi fra Materialeplatformen gerne linke til udlånssamlingen, lokale biblioteker mv. for på denne måde at skabe sammenhæng og nye effektive muligheder for lærere og skolebibliotekarer, som søger efter materialer eller sidder med materialevalg. Sådanne tiltag vendes løbende i styregruppen, hvor det endnu ikke har vundet tilslutning. Nogle initiativer ser ud til at være mulige, fx et samarbejde med CFU’ernes informationssamling (det arbejder UNI•C videre med i øjeblikket).
- Producentensiden i styregruppen har tilsluttet sig anmeldelser af nye titler, hvis det laves i CFU regi; kvaliteten skal være i orden! Lektør-udtalelserne er ikke accepteret fra forlagsside som værende af tilstrækkelig god kvalitet vedr. det pædagogiske.
- Fremtidigt indhold og funktion for Mediearkivet skal afklares i det næste års tid. Skal den konkurrere med de store online billedbaser i funktionalitet? Et blandt flere spørgsmål.

Kommentarer og spørgsmål

Kommentar - DBC: Det er et faktum, at skolebibliotekarerne bruger lektørudtalelser, når de foretager materialevalget, så de kommer til at køre på kryds og tværs imellem systemerne på denne måde. Derfor er det vigtigt, at vi så understøtter dem i at køre på kryds og tværs. Det skal tilføjes, at skolebibliotekarerne også gerne vil have materialerne i hånden.

DBC tilbyder i øjeblikket, at de kan se en indscannet udgave af forsiden/bogomslaget, og arbejder på at gøre bagsideteksterne tilgængelige.

Kommentar fra UC: Hvis lærerstuderende og læreruddannede, kunne kommentere på materialerne, de anvender i deres prakticarbejde og udviklingsarbejder, og der måske endda kunne komme flere kommentarer til, så der opstår en ”konkurrence”, ville det være en rigtig spændende mulighed.

Kommentar: En sådan (låner)kommentar mulighed er på vej på bibliotek.dk

UNI•C: Kommentar-muligheder er en dominerende tendens på web i øjeblikket. Producenterne har ikke hidtil ønsket det. En netop overstået usability undersøgelse (se senere i referatet) viser også, at lærerne efterspørger informationer udover dem, som forlagene giver.

Spørgsmål: Kunne det være en mulighed at lægge sådanne erfaringer/kommentarer/ anmeldelser i forhold til læremidler i Lærer-til-lærer området, som inspiration til kollegaerne?

Svar: Det er ikke en optimal løsning, da det ikke kan kobles sammen med det rette læremiddel. Forlagene er ikke som sådan imod anmeldelser, men de vil have kontrol med, hvordan det foregår, så det bliver lødigt. Leo Højsholt-Poulsen opfordrer brugergruppens medlemmer om at gøre synspunkter gældende gennem repræsentanter i styregruppen. Her er både CFU’er og Danmarks Skolebibliotekarere repræsenteret.

Spørgsmål: Kan vi med den nye aftale linke dybt til bogkortene fra fx bibliotek.dk, materialevælgssystemer med flere?

Svar: Ja, det må man godt. Det er selvfølgelig ikke tilladt at lave en kommerciel udnyttelse af sitets indhold. Dybdelinkningen har egentlig ikke noget med den nye producentaftale at gøre.

Det kan tilføjes, at det er blevet nemmere at lave disse links i den nye udgave af Materialeplatformen (da alle materialer nu har eget bogkort).

Spørgsmål: <http://viten.no/> blev præsenteret i forbindelse med ministerbesøg i Norge, har man tænkt noget sådan i forbindelse med Materialeplatformen?

Svar: Viten.no er et katalog med gratis undervisningsmateriale til naturfagene. Materialerne er lavet for offentlige midler. I Danmark er der ikke sådanne initiativer pt. Hensigten med Materialeplatformen er at formidle alle materialer, der produceres i Danmark. Derfor er de to initiativer i sit udgangspunkt ret forskellige. Hvis Undervisningsministeriet vil lave et tilsvarende initiativ i Danmark, bør disse gratis undervisningsmaterialer naturligvis også være at finde i det nationale katalog.

Kommentar: Det skal bemærkes, at der på AMU området produceres undervisningsmidler for offentlige midler til gratis afbenyttelse.

Spørgsmål: Kan man fra kommunens side i PersonaleIntra bestemme, at alle lærere får den samme nyhedsfeed?

Svar: Ja på den måde, at der kan tilrettelægges et antal feeds, som lærerne kan vælge imellem til deres personlige forside. Tommy B. Lund fortalte, at RSS feed’en også kan bruges

på forlagenes egne websider. Hvis det skal styles lidt mere, så skal den nye javascript mulighed bruges, hvor der kan ”stilles” på flere parametre for søgningen.

EdReNe – kort orientering (se også <http://edrene.org/>)

Som nævnt tidligere er UNI•C koordinator på EU projektet: EdReNe. UNI•C lærer meget af samarbejdet. Netværket er det første år vokset fra 23 til 36 medlemmer. Det er tydeligt, at der er mange lande, som laver ”Materialeplatforme”, og at de også har behov for videndeling.

ASPECT er et nyt projekt, som UNI•C deltager i (her er European Schoolnet i spidsen), Hovedformålet i projektet er at påvirke producentleddet til at bruge metadata standarder og pakkeformater. Producenterne i projektet får penge til at lære at anvende standarderne. Desværre er der ingen danske producenter med i projektet.

E-museum – kort orientering

På e-museum.dk er der i øjeblikket 186 godkendte institutioner, der forventes kun få nye fremover. Pt. godt 700 materialer – digitale og ikke-digitale. 36 nye materialer udvikles med ITiF-støtte – færdiggøres i løbet af 2008. Alle materialer registreret på e-museum.dk indgår også i Materialeplatformens database. Eksempler på de varierede typer af materialer blev introduceret.

Visualisering af kulturlandskabet via Google maps blev introduceret.

b. Brugerstatistik og brugerundersøgelser

UNI•C gennemgik de nyeste statistikker og diskuterede foreløbige resultater fra en brugerundersøgelse med Brugergruppen

Tommy Byskov Lund fortalte under punkt b. Først om statistikken.

Der er i øjeblikket cirka 23.000 titler i basen. Der er kommet mange nye titler i Lærer-til-lærer området (39 % op). De fleste materialer stammer fra det krav, Undervisningsministeriet har stillet til alle ENIS skolerne: alle skoler skulle registrere mindst 3 titler på Materialeplatformen. Målet er endnu flere titler i Lærer-til-lærer området - Materialeplatformen skal gerne være et nationalt forum for lærere til videndeling om undervisningsressourcer.

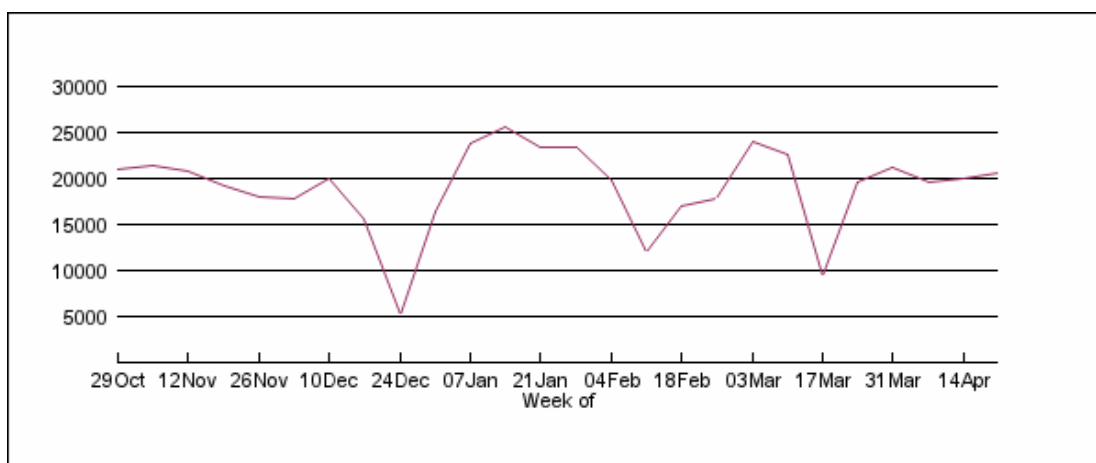
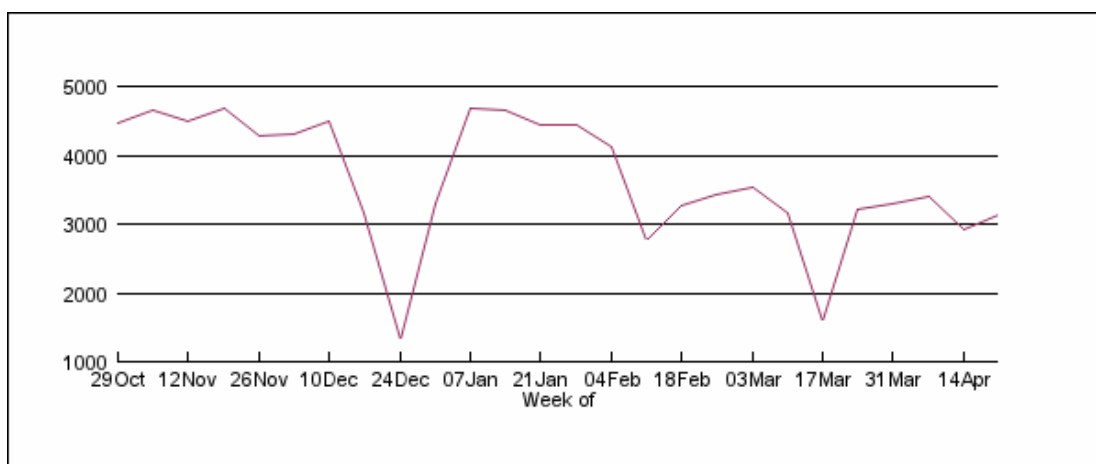
Der er ligeledes kommet mange nye medieklip (20 % op), primært i kraft af samarbejde med andre databaser, fx Skov- og Naturstyrelsen og naturgrafik.dk.

	Læremidler	Lærer til lærer	Mediearkiv
Grundskolen	13.426	810	
Gymnasiet	2.943	350	
HF	1.224	94	
HHX	458	39	
HTX	456	36	
Erhvervsuddannelser	1.337	39	
Voksenuddannelser	1.662	154	
AMU	629	170	
KVU	2	-	

MVU	14	3	
Total	16.855	1423	4103
Forskel fra seneste møde (5. november 2007)	+4,6%	+39%	+19%

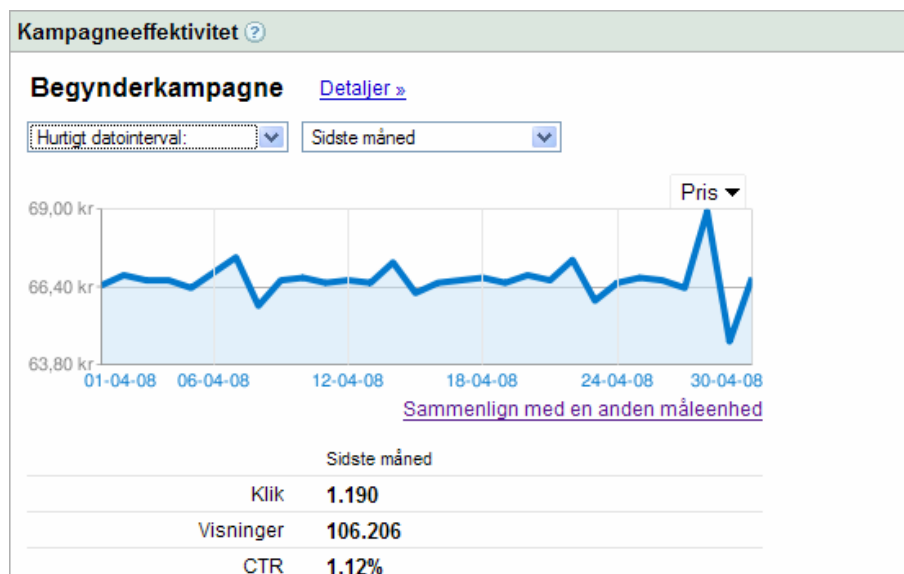
Trafiktallene er faldet i den sidste måned, dvs. antallet af unikke brugere er faldet; men antallet af sidevisninger er steget sammenlignet med sidste år. Forklaringen kendes ikke umiddelbart. Generelt arbejdes der på, at der skal komme flere brugere ved blandt andet at eksponere Materialeplatformen i videndelingssystemer, samarbejde med SkoleKom, EMUs fagsider osv.

Unikke ugentlige brugere (øverst) og pageviews (nederst):



I forhold til november 2007 er der nu flere af brugerne, der kommer direkte til Materialeplatformen:

- 43 % (før 61 %) kommer via link fra Google,
- 11 % (før 7 %) kommer via link fra EMU'en og
- 29 % (før 18 %) kommer direkte til Materialeplatformen.



Adwords statistik

Markedsføringen fortsættes via ENIS skoler, Google Adwords, artikler i fagblade (UNI•C har for nylig sendt et forslag ud til dem, som er lige til at bruge, feedback fra to af dem), osv.

Brugerundersøgelsen

Tommy Byskov Lund præsenterede resultaterne fra en igangværende brugerundersøgelse. Overordnet foregår den ved, at der laves strukturerede besøg hos forlagsrepræsentanter, lærere og skolebibliotekarer (i alt 5 personer, udvides evt. med 1-2 besøg).

Der er tale om et længere besøg (2-3 timer), hvor der i dialogen med UNI•Cs usability ekspert tages udgangspunkt i 10-12 forberedte opgaver.

De foreløbige konklusioner fra rapporten siger om teknikken:

- Login-muligheden er svær at finde.
- Registrering af materiale foregår stort set uproblematisk for både forlag og lærere. Der er derfor kun få forslag til justeringer af registreringssiden.
- Dårlig registreringspraksis hos forlag forvirrer (mgl. link til bestillingsside, fagangivelse, serietitler...).
- RSS skal forklares.
- ... og et antal forslag til mindre justeringer af grænsefladen.

Kommentarer fra lærere og skolebibliotekar om konceptet:

- Lærerne føler kun, at de har begrænset behov for at lede efter forlagsmateriale, fordi der indkøbes bøger så sjældent. De er uvidende om, at Materialeplatformen indeholder læremidler fra andre typer af producenter.

- Lærerne benytter andre kanaler til videndeling, fx SkoleKom, personlige websteder og interne konferencer/læringsmiljøer på skolerne. De har svært ved at finde et argument for at bruge Materialeplatformen til dette formål.
- Mediearkivet møder udbredt skepsis, fordi det er så nemt at finde materiale på nettet, og fordi det ikke er alle, der kender til rettighedsproblemstillinger.

Tommy Byskov tilføjede, at det ser ud til, at der skal være et fællesskab, før lærerne kommer ud af busken og videndeler. De værdsætter den direkte kommunikation, der foregår i SkoleKom.

Kommentar UC: Jeg har oplevet den samme skepsis fra skolebibliotekarer, når jeg har præsenteret Materialeplatformen, dvs. ”hvad kan den nu lige ekstra”. Vedr. Mediearkivet, der ligger jo billeder af høj kvalitet – det er ikke så meget det, man generelt finder på web. Jeg har ledt meget efter filmklip. Der findes mange af dem! Det handler om at få dem samlet ind og få adgang på Materialeplatformen. Det kunne fx også være til CFU’ernes film. Rigtig godt, hvis der er et sted, som giver adgang til alt. Det kan måske også være relevant at have andre (specialtilrettelagte) interfaces til beskrivelserne (på samme måde som med e-museum).

Kommentar: Vigtigt at være opmærksom på visualiseringer, materialer i spil, i brug - vi skal forholde os dynamisk til begrebet ”katalog” (referenten: ikke kun tænke et traditionelt papir-katalog på web).

Kommentar: Mediearkivet - kan vi forestille os, at nogle af læringsobjekternes medieklip fremover vil være at finde der? Fx hvis der er anvendt to billeder i et læringsobjekt, så er de også clearet til brug som enkeltmedie. I dag er de ikke nødvendigvis clearet til det. Lærere og elever har behov for at arbejde videre med de medier, der anvendes i et undervisningsmateriale.

Kommentar: Fasthold det gratis perspektiv i Mediearkivet! Er der ikke en masse ting eks. fra kulturarvssiden, som kunne lægges ind? Eller hvad med frikøb af nogle af de ting, der er kanoniserede, filmklip osv.

Kommentar: Man må nok indse, at filmklip i god kvalitet er noget af det, der kan tjenes penge på.

Leo Højsholt-Poulsen afrundede punktet med at understrege, at UNI•C meget gerne vil have input til punkterne, herunder også oplysninger om flere sites UNI•C bør kontakte.

3. Standarder

Tommy Byskov Lund gav brugergruppen en introduktion til standarder.

Indledningsvist: Det er vigtigt, at metadata (beskrivelsen af indholdet), data selv (indhold) og brugsrettighederne kan ”bevæge sig” frit omkring, når der tales om e-læring/læringsmaterialer.

Standardiseringsarbejder starter typisk med et konkret behov, fx når DBC og UNI•C vil udveksle information om FAUST numre og FUI kode. Hvis det er et mere generelt behov,

så kan det være, det ender med at blive skrevet ned i en specifikation, som afprøves, rettes til, osv. Til slut kan den løftes op til nogle af de standardiseringsorganer, der findes rundt om (fx Dansk Standard; ISO eller IEEE). Det kan også starte den anden vej, at man i branchen er blevet enige (de facto standard), før standarden skrives formelt ned.

Metadata hvorfor? En standard sikrer, at genfinding er mulig. Standarderne muliggør også udveksling og/eller samsøgning. De mest udbredte inden for metadata er IEEE Learning Object Metadata og Dublin Core Education. Der er mange nationale applikationsprofiler, som dækker de behov, der er fx i Danmark (det kunne være den måde ungdomsuddannelserne er struktureret, fx STX, HTX, HHX osv.). På Materialeplatformen bruger vi en tilpasset udgave af IEEE LOM, vi kalder vores applikationsprofil for danLOM.

Indhold hvorfor? Indhold bør være uafhængig af platform (fx LMS). I Danmark er det få forlag, som har lavet materiale, som kan bruges i forskellige systemer. Flytbar (standardiseret) indhold vil også understøtte, at lærerne kan videndele forløb, de har lavet, på den platform, som skolen nu anvender.

Standarderne for indhold er blandt andet IMS Content packaging, IMS Question and Test interoperability, Common Cartridge og IMS e-portfolio (kun ganske få der understøtter den i dag).

Brugsrettigheder hvorfor? Gennemskuelighed for slutbrugere!

Der er flere standarder på området. Vigtigst i denne sammenhæng er Creative Commons. Initiativet har bred opbakning i verden og har fået et dansk retsgrundlag, hvilket også er hovedårsagen til, at den er valgt på Materialeplatformen. Du kan fx søge efter indhold med disse licenser i Google, flickr osv.

Kommentar: Det kunne være relevant at finde ud af, hvad der er interessant i en dansk kontekst. Hvad kræves der, hvis vi ville standardisere de nye 11 digitale undervisningsmaterialer, finansieret fra ITIF-programmet?

4. Orientering om OECD's undersøgelse om "Digitale Læringsressourcer som gennemgribende innovation", jf. vedlagte bilag. OECD-ekspertgruppen besøger Danmark 2. – 4. juni 2008.

Leo Højsholt-Poulsen fortalte kort, at OECD er ved at lave en undersøgelse af digitale ressourcers gennemslagskraft som fornyer af undervisningen. Danmark deltager. Christian Dalsgaard fra Århus Universitet har (for Undervisningsministeriet) skrevet en rapport på området. Rapporten er endnu ikke offentlig tilgængelig.

Der behandles tre cases, som er udpeget fra forskellig side, som havende en effekt. Det er EMU (et sådant initiativ findes dertil i mange lande), abonnementstanken (ved salg af undervisningsmaterialer), og det tredje er de nye digitale undervisningsmaterialer, udviklet under IT i Folkeskolen (her haves endnu ikke data, men det beskrives, hvorfor man tror de fornyer og vil have gennemslagskraft).

I forbindelse med rapporten kommer OECDs repræsentanter på besøg i Danmark i starten af juni måned.

OECD rapporten udkommer til vinter. Den vil også blive tilgængelig for brugergruppen.

5. Næste møde

Leo Højsholt-Poulsen nævnte, at UNI•C på grund af den manglende deltagelse fra de faglige foreninger overvejer, hvordan den kommende mødestruktur bedst tilrettelægges. Hvis vi bevarer mødet i sin nuværende form, vil det formentlig være de samme trofaste deltagere, der møder op. Ideer til organisering, form og indhold blev efterlyst.

Kommentar: UNI•C bør indhente bidrag fra de faglige foreninger. Måske skal I pege konkrete problematikker/emner ud og stille dem som konkrete spørgsmål, fx ”hvad er det der skal til for at...”. Oplagt at holde mødet fx på Uddannelsesforum. Måske åbne det mere op.

Kommentar: Oplagt at bruge Uddannelsesforum, men ærgerligt hvis det lapper ind over noget, man gerne vil deltage i.

Måske kunne det laves som et heldagsarrangement frem for 3 timers møde. Lyder måske lidt offensivt, men det vil give mulighed for at diskutere, uddybe osv.

Kommentar: Spørg dem, der ikke er her i dag, frem for os der er her. Find ud af hvad problemet er i mødeformen og tag udgangspunkt i det.

Kommentar: Hvis man kommer lidt langt fra er det en fordel, hvis det er en længere dag med lidt fagligt, nogle indlæg, som kunne berige foreningerne, noget som er vigtigt at vide noget om, fx brug og anvendelse af digitale læringsressourcer. Nu kommer der fx denne OECD rapport, hvad har man så fundet ud af i OECD, og hvad kunne det have af betydning for, hvordan man tænker det hjemme hos sig selv.

Kommentar: Kunne man få fat på de pædagogiske servicecentre, nogle af deres erfaringer? Man kunne trække på nogle af dem, der har siddet i spydspidsprojekter.

Kommentar: Hvis vi melder ud, at det er 1 årligt møde, vil det blive opfattet som en ”killer”, dvs. at vi er ved at lukke brugergruppen ned. Hellere et møde kvartårlig så. Vi vil jo noget med det!

Kommentar: Fortsættelse af ENIS netværket kunne også være et emne.

Leo Højsholt-Poulsen lovede, at UNI•C overvejer et større/længere arrangement i efteråret, hvor der evt. kan være eksterne oplægsholdere med. UNI•C indkalder til næste møde, når form, tid og sted er afklaret.

6. Evt.

Ingen punkter under eventuelt.