

Notat

Vedrørende:	Integration af Fagenes Infoguide i Materialeplatformen	15.02.2011
Skrevet af:	Niklas Grønlund Lind	NGR
Version:	0.9	
Fordeling:	Materialeplatformens Styregruppe og Brugergruppe	

Baggrund

Den 26. oktober 2010 tilsluttede styregruppen sig indstillingen at integrere Fagenes Infoguide i Materialeplatformen. Dette notat beskriver kort, hvad status er på nuværende tidspunkt, samt hvilke forhold der bl.a. bør undersøges nærmere.

Fællestræk og forskelle – Fagenes Infoguide og Materialeplatformen

Tjenesterne har i dag en række fællestræk:

1. Begge tjenester anvender fag til organisering af indhold og navigation
2. Materiale/link er beskrevet med metadata (som ikke ligger alt for fjernt fra hinanden)
3. Begge har lignende funktionalitet fx nyheder, søgefunktion, udtræksmuligheder, registreringssider mv.

Men også principielle forskelle:

1. I *Lærer til lærer* delen af Materialeplatformen er det underviseren, der selv har udviklet et givent materiale, som også står for at registrere/uploade det. I Fagenes Infoguide sker vurderingen af et redaktørkorps, hvor en redaktør har bestemte fag som ansvarsområde, som finder de bedste link på nettet. Redaktøren er således ikke ophavsmand til materialet i et link. Desuden kvalitetsstempler redaktøren de registrerede link.
2. I Materialeplatformen indgår som udgangspunkt kun danskproduceret materiale (som godt kan være på et fremmedsprog). I Fagenes Infoguide indgår danske links hvis muligt, ellers internationale – konkret er omkring halvdelen af de godt 10.000 link i dag danske.

Den tekniske platform bag Fagenes Infoguide er forældet, og der sker ikke længere en vedligeholdelse eller udvikling af den.

Principielle ændringer

På baggrund af forskelle mellem de to tjenester, er der nogle specifikke forhold, som styregruppen for Materialeplatformen overordnet har forholdt sig til, da det kræver nogle principielle ændringer i forhold til i dag:

1. At også udenlandske link kan indgå i *Lærer til lærer*
2. At man (en redaktør eller enhver lærer) kan registrere link, selv om man ikke selv er ophavsmand til indholdet
3. At sådanne link derfor ikke nødvendigvis kan tilknyttes en Creative Commons licens.

Indhold på Fagenes Infoguide

Der er pr. 04.02.2011 registreret 10.718 links på Fagenes Infoguide.

Tabellen er opdelt i forældede* og godkendte.

Status	Total
Forældet	3.385
Godkendt	7.333
Hovedtotal	10.718

*) Disse link har overskredet den gyldighedsperiode, som redaktøren har fastsat. Redaktøren skal gå ind og genvurdere disse link og tage stilling til, om de enten skal slettes eller godkendes igen med en ny gyldighedsperiode.

Af de 10.718 links er der en fordeling som nedenstående på antal hits i januar måned 2011:

Antal hits	Antal Links
0-25	7.223
26-50	2.770
51-75	555
76-100	96
101-200	66
200+	8

Følgende bør som minimum undersøges nærmere:

- Hvor mange links i Fagenes Infoguide findes allerede i Materialeplatformen? Og som minimum skal alle danske links tjekkes.
- Hvornår skal et link med over i Materialeplatformen (kriterier)?
- Fordeling af links på uddannelsesområder og fag

Teknisk og organisatorisk integration

Det bør afklares, i hvilken grad en fuld integrationen af de to tjenester påvirker den tekniske platform. Ligeledes bør det undersøges, hvilke (nye) ønsker der måtte komme som følge af integrationen.

Der skal findes en (automatisk) måde at få flytte indholdet fra Fagenes Infoguide over i Materialeplatformen.

Integrationen skal drøftes yderligere i styregruppen og brugergruppen for Materialeplatformen, samt hos øvrige interessenter og brugere.

Rettigheder og kvalitetssikring

Rettigheder til materialer på *Lærer til lærer* samt om rettighedshavere er krediteret korrekt er pt. det eneste, UNI•C tjekker. Jf. vilkår for undervisere, står der bl.a., at UNI•C gennemgår alle indkomne bidrag, før det bliver offentligt tilgængeligt. UNI•C påtager sig dermed ansvaret for eventuelle krænkelser over for eventuelle rettighedshavere. Anderledes forholder det sig vedr. materialer under *Læremidler*, hvor registranten/producenten selv har ansvaret.

Det skal afklares, hvilken rolle UNI•C evt. skal have angående rettighedsspørgsmål omkring links.

På EMU foretages en løbende sikring af kvaliteten af indholdet, og kravene til kvaliteten er formuleret i EMUs redaktionelle regler (uddrag herunder):

Problemerne i forhold til kvaliteten kan udmønte sig på mange måder, bl.a.:

- Sproglige fejl, f.eks. stavefejl, kommafejl, dårlige formuleringer, ...
- Dårlig præsentation (problemer med at "skrive til nettet").
- Det faglige niveau er for lavt.
- Der er ikke noget reelt indhold (blot linklister ...).
- Manglende opdatering af eksisterende materiale.
- Manglende nyt og aktuelt materiale.

Derudover har Fagenes Infoguide endnu et sæt retningslinjer. Hovedpunkterne er Kvalitet frem for kvantitet. Faglige kriterier. Lørdighedskriterier. Tekniske kriterier. Håndtering af kommercielle sider og private hjemmesider. Sprog (prioritering af danske links). Linksamlinger og Copyright.

Det skal afklares, om vi fortsat skal tilbyde kvalitetssikrede links? Og i så fald, om der også skal ske en vis kvalitetssikring af det øvrige indhold på Materialeplatformen?

Brugerinddragelse

Den kommende målgruppe- og behovsanalyse i Materialeplatform-regi bør medtage spørgsmål m.m. om integration af Fagenes Infoguide. Det vil være relevant at få brugernes input og ønsker til udvikling og web

Yderligere spørgsmål til afklaring

Der vil være uafklarede spørgsmål, og nye vil dukke op undervejs i processen. Også spørgsmål, som måske ikke direkte knytter sig til integrationen, men som alligevel kan være relevante at forholde sig til. Nedenstående punkter er blot begyndelsen:

1. Skal der være en tydelig klassificering af links (og bidrag) ift. om de er danske eller udenlandske?
2. Skal brugerne kunne søge i enten udenlandske eller danske links?
3. Skal brugerne kunne se, om det er egne links eller kvalitetsvurderede/anbefalede af redaktør-links?
4. Skal brugerne få vist de mest populære links?
5. Hvornår fjernes Fagenes Infoguide fra web?
6. Beskrivelse af hvordan links (konkret) skal præsenteres på Materialeplatformens website fx klassifikation + indholdstype
7. Hvad gør man i andre lande med linksamlinger?
8. Er der behov for social bookmarking a la Delicious (<http://www.delicious.com/>), Google Preview eller lignende?

Integrationen planlægges gennemført i indeværende år.